

4/7/2026



Vyhodnocení vlivu na životní prostředí SEA

Územní plán s prvky regulačního plánu Sivice

2025

ING. MICHAL KOVÁŘ, PH.D.

OBJEDNATEL

Atelier URBI, spol. s r.o.

ZPRACOVATEL

Ing. Michal Kovář, Ph.D.

ČKA 03 846

Halasova 995

Tišnov 666 03

IČO 34 45 119

Seznam řešitelů vyhodnocení vlivů na životní prostředí – SEA:

Zodpovědný projektant: Ing. Alexandr Mertl - Ekologické inženýrství
Trstěnice č. p. 106, Trstěnice u Litomyšle 569 57

Držitel autorizace podle zákona § 24 (osvědčení MŽP ČR o odborné způsobilosti
k hodnocení vlivu staveb a činností na životní prostředí č. j. 961/196/OPV/93

Prodloužené rozhodnutím MŽP ČR č. j. MŽP/2021/710/6317 platné do 31.12.2026

Řešitelský team:

Ing. Michal Kovář, Ph.D.



Halasova 995,

Tišnov 666 03

Krajinný inženýr, autorizovaný projektant ÚSES - ČKA 03 846

Tel: 731 112 153, E-mail: kovar.x.michal@gmail.com

Vojtěch Musil (studentské ID 10102905) v rámci odborné provozní praxe
studentů programu krajinářství Lesnické a dřevařské fakulty Mendelovy univerzity v Brně

OBSAH

ÚVOD	5
I. A. Vyhodnocení SEA	5
I. B. Vyhodnocení NATURA	6
I. STRUČNÉ SHRnutí OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM	8
I. A. Popis koncepce a obsahu posuzovaného územního plánu	8
I. B. Výčet koncepčních dokumentací věnujících se ochraně životního prostředí a zdraví obyvatelstva relevantních k posuzovanému územnímu plánu	9
II. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI	10
II. A. Vztah přijatých strategických dokumentů na vnitrostátní úrovni vůči řešení posuzované dokumentace	10
II. B. Popis vybraných strategických dokumentací a přehled jejich cílů	11
II. B. 1. ZÁSADY URBÁNNÍ POLITIKY AKTUALIZACE 2023	11
II. B. 2. NÁRODNÍ PROGRAM SNIŽOVÁNÍ EMISÍ ČR (AKTUALIZACE 2019)	13
II. B. 3. STÁTNÍ ENERGETICKÁ KONCEPCE ČESKÉ REPUBLIKY	15
II. B. 4. KONCEPCE ŘEŠENÍ PROBLEMATIKY OCHRANY PŘED POVODNĚMI V ČESKÉ REPUBLICĚ S VYUŽITÍM TECHNICKÝCH A PŘÍRODĚ BLÍZKÝCH OPATŘENÍ	18
II. B. 5. Politika územního rozvoje ČR	18
II. B. 6. Územní rozvojový plán	24
II. B. 7. Státní program ochrany přírody a krajiny české republiky pro období 2020-2025	24
II. B. 8. Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – zdraví pro všechny v 21. století (zdraví 21)	26
II. B. 9. Státní politika životního prostředí české republiky 2030 s výhledem do 2050	28
II. B. 10. Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016–2025	31
II. B. 11. Zásady územního rozvoje JMK	32
II. C. Vybrané referenční cíle ochrany životního prostředí	37
III. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYL UPLATNĚN ÚZEMNÍ PLÁN	38
III. A. Geomorfologické poměry	38
III. B. Geologické a půdní poměry	38
III. C. Hydrologické poměry	39
III. D. Klimatické poměry	40
III. E. Biogeografické charakteristiky	41

IV. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.....	43
IV. A. Hluk, vibrace.....	43
IV. B. Znečištění ovzduší.....	46
IV. B. 1. Arsen As.....	47
IV. B. 2. Cadmium Cd	48
IV. B. 3. Nikl Ni.....	49
IV. B. 4. Olovo Pb	50
IV. B. 5. Benzo[a]pyren BaP.....	51
IV. B. 6. Benzen BZN.....	52
IV. B. 7. Oxid dusičitý NO ₂	53
IV. B. 8. Oxidy dusíku NO _x	54
IV. B. 9. PM 10	55
IV. B. 10. PM10 24h	56
IV. B. 11. PM 2,5	57
IV. B. 12. SO ₂ 24h	58
IV. B. 13. Kulturní dědictví a hmotný majetek.....	59
IV. B. 14. Půda a horninové prostředí.....	62
V. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.....	65
V. A. Velkoplošná a maloplošná zvláště chráněná území	65
V. B. Přírodní parky.....	65
V. C. Památné stromy	65
V. D. Významné krajinné prvky.....	65
V. E. NATURA 2000.....	66
V. F. Krajinný ráz.....	66
V. F. 1. Posuzovaný územní plán a krajinný ráz.....	67
V. G. Cílové kvality krajiny	68
V. H. Územní systém ekologické stability.....	70
V. I. Průchodnost krajiny pro velké savce	72
VI. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných; HODNOTÍ SE VLIVY NA OBYVATELSTVO, LIDSKÉ ZDRAVÍ, BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLORU, PŮDU, HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ, VODU, OVZDUŠÍ, KLIMA, HMOTNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A VLIVY NA KRAJINU VČETNĚ VZTAHŮ MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ.....	74

VI. A. 1.	Sekundární vlivy	75
VI. A. 2.	Kumulativní a synergické vlivy	76
VI. A. 3.	Časové hledisko posuzovaných vlivů	76
VII.	POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení	85
VIII.	POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	87
IX.	ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNÍHO PLÁNU A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ	88
IX. A. 1.	STÁTNÍ PROGRAM OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY ČESKÉ REPUBLIKY PRO OBDOBÍ 2020-2025	88
IX. A. 2.	STÁTNÍ POLITIKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČESKÉ REPUBLIKY 2030 S VÝHLEDEM DO 2050	90
IX. A. 3.	STRATEGIE OCHRANY BIOLOGICKÉ ROZMANITOSTI ČR 2016–2025.....	91
IX. B.	Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025	91
IX. C.	Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky – Zdraví pro všechny v 21. století.....	93
IX. D.	Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050	93
IX. E.	Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025	94
X.	VYHODNOCENÍ MOŽNÝCH PŘESHRAŇNÍCH VLIVŮ POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	96
XI.	SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ POŽADAVKŮ UPLATNĚNÝCH VE STANOVISKU PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ZADÁNÍ NEBO K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NEBO STANOVISKU PODLE § 71A Odst. 2, § 71D Odst. 4 písm. c) nebo § 71E Odst. 5 písm. e).....	97
XII.	NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU POSUZOVANÉ POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	98
XIII.	NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	100
XIV.	NETECHNICKÉ SHRNU TÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	101
	NÁVRH STANOVISKA JAKO PODKLADU PRO ROZHODNUTÍ PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU	103

ÚVOD

Strategické hodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) je systematický proces hodnocení vlivu navrhovaných politik, plánů a programů na životní prostředí. Účelem vyhodnocení SEA je zajistit, aby se strategické cíle ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva staly součástí hodnocené územně plánovací dokumentace a také součástí přípravy a tvorby její koncepce. Zároveň u posuzované dokumentace deklarovat respektování limitů ochrany přírody krajiny a životního prostředí.

I. A. Vyhodnocení SEA

Krajský úřad Jihomoravského kraje Odbor životního prostředí (dále OŘP) ve svém stanovisku dle § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů sp. zn.: S-JMK 69529/2024 OÚP z 10.06.2024 konstatoval:

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí tímto uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Sívce na životní prostředí.

Toto SEA vyhodnocení musí být zpracováno osobou s autorizací podle 5 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Rámcový obsah SEA vyhodnocení je uveden v příloze stavebního zákona.

Odůvodnění:

OŽP jako příslušný úřad posuzování vlivů na životní prostředí posoudil požadavky na zpracování návrhu územního plánu obsažené v předloženém „Návrhu zadání ÚP Sívce“ a přitom zjišťoval, zda a v jakém rozsahu může návrh nového ÚP ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Použil přitom přiměřeně kritéria, která charakterizují na jedné straně vlastní návrh ÚP a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí.

Vzhledem k tomu, že se jedná o návrh zadání nového ÚP jako celku, má OŽP důvodně za to, že pořizovatel hodlá řešit koncepci rozvoje daného území nově, přičemž pouze některá navrhovaná řešení využití ploch dle platného ÚP budou novým návrhem ÚP převzata či respektována.

Tomu odpovídají mimo jiné některé volně formulované požadavky na prověření změn v území ze strany obce, uvedené v části A.1.4 návrhu zadání ÚP, například (cit.): „Zaměřit se na lokality – nyní v rezervě – změnit tak, aby bylo možné vyčíst srozumitelně výhled plánovaných ploch pro výstavbu.“ Z takto formulovaného požadavku nelze vyčíst jaké lokality o jakých výměrách a jakého funkčního využití budou prověřovány a navrhovány převést do návrhových ploch. V téže části návrhu zadání je v bodu „jednotlivé lokality (dle platného ÚP)“ dále uvedeno např. (cit.) „Lokalita „D5“ – umožnit výstavbu – prodloužit D1“ nebo „Lokalita u Hostěnic 14a – nejsevernější část katastru 14a – otázka výstavby“ a dále např. „Průmyslová zóna L1, L2, L3 – nastavit rozvoj“. Na základě takto formulovaných požadavků, bez uvedení jakéhokoliv bližšího popisu rozsahu prověřovaných ploch, nelze v této fázi relevantně vyhodnotit, zda některé z těchto ploch nemohou stanovit rámec pro realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, případně zda některé z ploch nenaplní dikci předmětu posuzování dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí samy o sobě (např. překročením limitní hodnoty svého rozsahu).

Mimo to „Návrh zadání ÚP Sivice“ obsahuje v téže části dalších celkem 21 požadavků na prověření konkrétních změn v území vyplývajících z žádostí vlastníků dotčených pozemků. Ačkoliv se v jednotlivých případech nejedná o návrhy, které by znamenaly plošně rozsáhlé změny v území, je třeba vzít v potaz fakt, že se jedná o velký počet návrhů změn situovaných v nejrůznějších částech k. ú. Sivice, mnohdy na zemědělské půdě či vybíhajících do volné krajiny. Je žádoucí, aby také jejich vymezení a případně nastavení individuálních požadavků využití, resp. regulativů, proběhlo mj. na základě odborného vyhodnocení osoby s autorizací pro zpracování SEA vyhodnocení.

OŽP vzal v úvahu dále fakt, že územně analytické podklady (dále jen „ÚAP“) správního obvodu obce s rozšířenou působností Šlapanice identifikují problémy (resp. okruhy témat) navržené k řešení právě v měřítku územně plánovací dokumentace, např. „e) územní plán vymezí a upřesní územní systém ekologické stability a zkoordinuje jeho návaznosti na území okolních obcí; f) územní plán v krajině prověří možnost doplnění zeleně s peším a cyklistickým propojením mezi sídly navzájem; g) územní plán prověří možnosti zvýšení prostupnosti územím, zejména možnost obnovy historických cest; h) územní plán prověří možnost vytvoření podmínek pro opatření proti eliminaci negativních účinků větrné a vodní eroze, posílení zvýšení zadržení vody v krajině; i) územní plán prověří možnost změny využití území nebo opatření, která by eliminovaly negativní dopady sucha nebo by k této eliminaci mohly přispět“. Také vzhledem k těmto požadavkům obsaženým v ÚAP považuje krajský úřad za žádoucí, aby byl návrh řešení nového ÚP vytvářen mj. na základě vyhodnocení autorizovanou osobou zpracovatele SEA vyhodnocení (v ideálním případě v koordinaci).

Z výše uvedeného tedy plyne, že „Návrh zadání ÚP Sivice“ může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí a návrh ÚP Sivice je tedy koncepcí ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 tohoto zákona. Současně je třeba řešit možné střety s ochranou životního prostředí. Budoucí využití ploch či nastavení podmínek jejich využití může mít negativní vliv na složky životního prostředí, ochranu přírody a krajiny a veřejné zdraví, proto byl s využitím principu předběžné opatrnosti uplatněn požadavek na SEA vyhodnocení.

SEA vyhodnocení bude zpracováno v rozsahu úměrném velikosti a složitosti řešeného území. S ohledem na obsah návrhu zadání ÚP a charakter řešeného území se SEA vyhodnocení zaměří zejména na problematiku ochrany přírody a krajiny a krajinného rázu, ochranu vod, ochranu zemědělského půdního fondu a dále na problematiku hluku, ochranu ovzduší a na možné negativní dopady na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu bydlení související s budoucím využitím návrhových ploch a jejich vzájemného uspořádání. Návrhové plochy budou posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití.

I. B. Vyhodnocení NATURA

Stanovisko OŽP sp. zn.: S - JMK 73493/2024 OŽP/Kno dle § 55a odst. 2 písm. d) stavebního zákona z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (zákon o ochraně přírody a krajiny): OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody, příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. o) a z) zákona o ochraně přírody a krajiny, vyhodnotil na základě obdržené žádosti možnosti vlivu „Územního plánu Sivice“ na lokality soustavy Natura 2000 a vydává stanovisko podle § 45i odstavce 1 téhož zákona v tom smyslu, že

hodnocená koncepce nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptáčí oblast soustavy Natura 2000.

Odůvodnění:

Závěr orgánu ochrany přírody vychází ze skutečnosti, že hodnocená koncepce nemá s ohledem na svou věcnou povahu potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na celistvost a předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000.

I. STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

I. A. Popis koncepce a obsahu posuzovaného územního plánu

Urbanistická koncepce rozvoje území obce je postavena na následujících principech:

- Rozvoj obce je směřován primárně k rozvoji obytných funkcí sídla, rozvíjena je i veřejná infrastruktura (občanská vybavenost, veřejná prostranství, dopravní i technická infrastruktura) a výroba.
- Je zohledněn potenciál území i dlouhodobý demografický vývoj, poloha sídla v blízkosti krajského města.
- Respektována je stávající struktura sídla, která je vymezením ploch chráněna, doplňována a rozvíjena.
- Ze záměrů obce, občanů a dalších investorů byly akceptovány pouze ty, které svou povahou, měřítkem a umístěním odpovídají charakteru a struktuře zástavby, stanoveny jsou podmínky využití a prostorového uspořádání, pro většinu návrhových ploch i prvky regulačního plánu, které je nutné respektovat.
- K ochraně a rozvoji urbanistických a architektonických hodnot území obce – tedy historického půdorysu jádra obce a typické struktury zástavby jsou vymezeny dva typy obytných ploch, které se liší zejména strukturou a podmínkami prostorového uspořádání (původní zástavba centra je vymezena jako plochy smíšené obytné venkovské, novější zástavba je vymezena jako bydlení venkovské).
- Akcentováno je využití transformačních ploch, tedy možnosti zahuštění stávající zástavby obce. Typické jsou zde bloky s dlouhými pozemky zahrad za obytnými domy, zahrady jsou zpřístupněné záhumeními cestami. Pokud tyto cesty budou povýšeny na plnohodnotná veřejná prostranství k obsluze RD (v dostatečné šíři i kvalitě), pak je možné – a z pohledu nadměrného plošného rozrůstání sídla i žádoucí – zahrady k zástavbě využít.
- Zastavitelné plochy důsledně navazují na stávající zástavbu, kterou doplňují, uzavírají, přirozeně na ni navazují. Nejsou vymezeny zastavitelné plochy v izolované poloze (výjimku tvoří plochy dopravní infrastruktury), ani není podporováno srůstání se sousedními sídly (Tvarožná).
- Fixován a rozvíjen je i systém veřejných prostranství a sídelní zeleně pro zajištění kvalitního veřejného prostoru, veřejná prostranství jsou navrhována v dostatečných parametrech pro zajištění bezpečného užívání pro cílovou motorovou dopravu, ale i pro pěší, cyklisty, dimenzován je i na společenské a rekreační využití.
- Rozvoj rekreace je směřován spíše k nepobytovým formám rekreace – rozvoj turistiky a cykloturistiky. Plochy pro rekreaci v chatách jsou fixovány v plochách RI, nejsou dále rozvíjeny, není přípustná přestavba na bydlení. Tradiční je zde specifická forma zahrádkaření – zemědělské pozemky jsou dlouhé a úzké, jde o sady, zahrady, vinice, tyto pozemky jsou poměrně velké (v kontextu zahrádkaření), byť drobnější v kontextu zemědělské půdy jako takové, tvoří typickou mozaiku, jsou často neoplocené a doplněné drobnými rekreačními či zemědělskými stavbami. Tyto plochy jsou fixovány v plochách MU.z. Navržena je plocha k rozvoji agroturistiky a jezdeckví MU.r.
- Výroba je v území fixována, návrhové plochy jsou dostavbami proluk. Vymezeny jsou celkem 4 typy ploch výroby, plošně rozvíjena je jen výroba lehká. Ostatní typy výroby jsou plošně stabilizovány, možná je intenzifikace v rámci vymezených ploch – za předpokladu dodržení podmínek využití a prostorového uspořádání.

I. B. Výčet koncepčních dokumentací věnujících se ochraně životního prostředí a zdraví obyvatelstva relevantních k posuzovanému územnímu plánu

Koncepční materiály se dělí podle úrovně na celostátní, regionální a lokální. Jedním ze zásadních cílů územního plánování je princip zajištění udržitelného rozvoje respektující potřebu vyváženého vztahu podmínek pro zdravé životní prostředí, pro ekonomický rozvoj a pro soudržnost obyvatel. Proto musí posuzovaná územně plánovací dokumentace, stanovené cíle ochrany životního prostředí vymezené v jiných strategických, koncepčních a programových dokumentech na státní a krajské úrovni respektovat.

Hodnocení SEA územního plánu s prvky regulačního plánu Sivice posoudí následující soubor strategických dokumentací:

Národní úroveň strategických dokumentací

1. ZÁSADY URBÁNNÍ POLITIKY AKTUALIZACE 2023
2. NÁRODNÍ PROGRAM SNIŽOVÁNÍ EMISÍ ČR (AKTUALIZACE 2019)
3. STÁTNÍ ENERGETICKÁ KONCEPCE ČESKÉ REPUBLIKY
4. KONCEPCE ŘEŠENÍ PROBLEMATIKY OCHRANY PŘED POVODNĚMI V ČESKÉ REPUBLICI S VYUŽITÍM TECHNICKÝCH A PŘÍRODĚ BLÍZKÝCH OPATŘENÍ
5. Politika územního rozvoje ČR
6. Územní rozvojový plán
7. Státní program ochrany přírody a krajiny české republiky pro období 2020-2025
8. Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – zdraví pro všechny v 21. století (zdraví 21)
9. Státní politika životního prostředí české republiky 2030 s výhledem do 2050
10. Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016–2025

Krajská úroveň strategických dokumentací

11. Zásady územního rozvoje

II. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Kapitola vyhodnocuje posuzovanou změnu ÚP vzhledem k naplňování cílů ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva obsažených v národních, krajských, regionálních a komunálních koncepčních dokumentacích. Obsahem kapitoly je výčet vybraných koncepčních dokumentací se vztahem k životnímu prostředí a zdraví obyvatelstva, které obsahují relevantní požadavky (případně přímo regulativy) na charakteristiky životního prostředí a zdraví obyvatelstva, které jsou zapracovatelné či zohlednitelné v řešení vyhodnocované dokumentace.

Z dílčích cílů těchto dokumentací byly zpracovatelem SEA sestaveny tzv. *referenční cíle ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva* (dále jen Referenční cíle). Jedná se o cíle, jejichž naplnění je ovlivnitelné předpokládaným uplatněním vyhodnocované dokumentace, v rámci jejího prostorového a věcného řešení.

- Referenční cíle jsou definovány na základě vybraných cílů obsažených v relevantních strategických dokumentech a formulovány způsobem, který umožňuje zhodnotit jejich vztah k posuzovanému územnímu plánu (kap. 2) a zhodnotit způsob, jakým je daný referenční cíl v řešení vyhodnocované dokumentace zohledněn (kap. 8);
- Požadavky a cíle obsažené v různých dokumentech obdobné koncepční úrovně (krajské, národní...) obvykle vzájemně interferují (např. požadavek na ochranu biodiverzity, ač je formulován různým způsobem, figuruje v cílech řady strategických dokumentací);
- Cíle dokumentací vyšších koncepčních úrovní jsou přebírány do úrovní nižších, přičemž jsou věcně zpřesňovány a účelně modifikovány právě v kontextu specifik konkrétních území;
- Při výběru referenčních cílů byly zohledňovány charakteristiky zájmového území, především z pohledu jeho potenciálu pro naplňování obecně stanovovaných cílů.

II. A. Vztah přijatých strategických dokumentů na vnitrostátní úrovni vůči řešení posuzované dokumentace

Předmětem této kapitoly je stanovení cílů ochrany životního prostředí definovaných v relevantních koncepčních dokumentech přijatých na vnitrostátní úrovni, které se vztahují k zájmovému území a způsobu zapracování daných cílů ochrany životního prostředí v rámci řešeného návrhu posuzované dokumentace a jejímu vlivu na životní prostředí a zdraví obyvatelstva.

Cílem této kapitoly je zejména identifikace relevantních strategických dokumentů významných z hlediska životního prostředí majících vazbu k hodnocenému území.

Vybrané dokumenty lze rozlišit dle rozsahu jejich územního působení na dokumenty na úrovni národních a regionálních koncepcí a plánů a dokumenty na úrovni lokálních koncepcí vztahující se přímo k řešenému území.

Vztah posuzovaného územního plánu vůči jiným koncepcím přijatým na vnitrostátní úrovni, které se vztahují k zájmovému území, a způsobu zapracování daných cílů ochrany životního prostředí v řešení územního plánu je možné hodnotit dle následující stupnice:

Intenzita vztahu	Popis vztahu	Odůvodnění vztahu
3	velmi silný (přímý) vztah	Strategický dokument obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které se přímo promítají do posuzovaného územního plánu. Zahrnutí do platné dokumentace je nezbytnou podmínkou vyplývající z přijatého strategického dokumentu.
2	silný (přímý) vztah	Strategický dokument bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území. Do posuzované dokumentace se promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky). Realizace návrhu dokumentace není přímo závislá na přijatém strategickém dokumentu.
1	slabý, nepřímý vztah	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na posuzovanou dokumentaci, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů.
0	bez vztahu	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci posuzované dokumentace

II. B. Popis vybraných strategických dokumentací a přehled jejich cílů

Z koncepčních dokumentů se vztahem k životnímu prostředí a zdraví obyvatelstva jsou vybrány ty, které definují přístupy relevantní ve vztahu k charakteru zájmového území a definující požadavky zohlednitelné v územně plánovací dokumentaci. U vybraných dokumentací je stručně popsán jejich obsah a uveden výčet vybraných cílů, ze kterých je následně sestaven výčet „Vybraných referenčních cílů ochrany životního prostředí“ vzhledem k jejichž naplňování je vyhodnocovaná dokumentace posuzována.

II. B. 1. ZÁSADY URBÁNNÍ POLITIKY AKTUALIZACE 2023

Zásady urbánní politiky (dále také „ZUP“) jsou rámcovým dokumentem urbánní politiky státu, který určuje prioritní oblasti a směry rozvoje měst, metropolitních oblastí, aglomerací, městských regionů a sídelního systému s ohledem na vývoj situace v mezinárodním a národním měřítku. S vědomím rozmanitosti českých měst a rozdílných podmínek v území jsou zásady urbánní politiky stanoveny v určité míře obecnosti, přičemž konkrétní naplňování jednotlivých zásad musí zohledňovat místní a regionální specifika, zejména velikost a význam měst, dynamiku jejich růstu, jejich postavení v sídelní hierarchii a regionálním systému, možnosti ekonomického rozvoje, sociální situaci a environmentální podmínky. Zásady urbánní politiky jsou součástí širšího přístupu vlády České republiky k rozvoji území, zohledňují a rozvíjí, s ohledem na urbánní dimenzi, priority regionální politiky (Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+) a územního plánování (Politika územního rozvoje ČR). Zároveň reflektují potřeby českých měst, metropolitních oblastí a městských regionů a mezinárodní kontext, zejména priority Evropské unie.

1. Strategický a integrovaný přístup k rozvoji měst a jejich funkčních regionů	
Cílový stav:	Dílčí priority:
Strategické dokumenty, programy a plány jako nástroje řízení rozvoje měst a regionů se opírají o využití know-how získaného vyspělými mezinárodními organizacemi, státy a městy, zejména Evropskou unií a OECD. Jsou založené na integrovaném přístupu a uplatňované v rámci systému víceúrovňové správy (multi-level governance).	Realizace opatření ve vhodném prostorovém měřítku (městská čtvrt, město, městský region, metropolitní oblast)
	Důsledné využívání integrovaných přístupů a nástrojů v politice a plánování rozvoje měst, zejména v rámci funkčních územních celků, jakými jsou metropolitní oblasti, aglomerace a městské regiony
	Pečlivé posuzování a vyhodnocování důsledků veřejných intervencí na základě analýz a hodnocení
	Posuzování vlivů rozvojových plánů, programů a projektů na udržitelnost a odolnost lokálního environmentálního, ekonomického a sociálního systému; (včetně dopadu na zranitelné skupiny populace a trh práce) a jejich optimalizace na základě získaných poznatků
	Koordinace strategického a územního plánování s cílem podpořit fungování aglomeračních mechanismů vhodným prostorovým uspořádáním a urbanistickou strukturou
	Důsledné provázání strategického plánování s využitím vícezdrojového financování.
3. Polycentrický rozvoj osídlení a kompaktní města krátkých vzdáleností	
Cílový stav:	Dílčí priority:
Hierarchicky uspořádaný sídelní systém Česka zahrnuje polycentrický rozvoj na jednotlivých řádovostních stupních sídelní hierarchie, a to zejména s ohledem na velikost, význam a rozmístění metropolitních oblastí, městských regionů a aglomerací, a regionálních center, a s ohledem na polycentrický rozvoj v rámci velkých měst, metropolitních oblastí, aglomerací a městských regionů. Města mají kompaktní strukturu a polyfunkční uspořádání snižující potřebu dojíždění na větší vzdálenosti. Suburbia jsou efektivně dopravně napojená, zajišťují služby pro obyvatele a nevytvářejí prostorově silně fragmentované a nevhodné bariéry v příměstské krajině.	Podpora sítě mikroregionálních center zajišťujících dostupnost služeb pro obyvatelstvo
	Zvláštní pozornost věnovaná životním podmínkám a příležitostem občanů v malých a středních městech v územích, které se potýkají se znevýhodněními vyplývajícími z koncentrace ekonomických, sociálních a environmentálních problémů
	Podpora metropolitní spolupráce a institucionalizace metropolitní správy a plánování metropolitního rozvoje
	Koordinace strategického a územního plánování a infrastrukturních projektů v rámci funkčních regionů
	Komplexní výkon služby architekta při rozvoji města nebo obce, podpora pro vytváření pozic regionálního urbanisty a městského architekta
5. Inkluzivní města	
Cílový stav:	Dílčí priority:
Města jsou bezpečná, sociálně různorodá, a přitom soudržná a inkluzivní vůči všem demografickým, sociálním a kulturním skupinám obyvatel. Města poskytují občanskou vybavenost a bydlení dostupné všem skupinám obyvatel. Města podporují utváření a sebe-organizaci místních komunit, sociální interakci, dialog a solidaritu.	Podpora nabídky dostupného a sociálního bydlení
	Zajišťování bezpečnosti a veřejného pořádku
	Rozvíjení občanské vybavenosti, zvyšování její kvality a bezbariérovosti
	Nabídka veřejných služeb a městské infrastruktury dostupných všem za stejných podmínek bez ohledu na věk, pohlaví, zdravotní stav, etnickou a náboženskou příslušnost nebo sociální status (nejsou vyloučeny např. slevy na jízdě pro děti, žáky, studenty, seniory apod.)
	Podpora výstavby a modernizace vzdělávací infrastruktury při zohlednění demografických trendů a požadavků trhu práce
	Zvyšování kvality veřejných prostor a prostranství podporujících sociální interakce
6. Odolná města	
Cílový stav:	Dílčí priority:
Město je připravené na náhlé a těžko předvídatelné události, vyhodnocuje trendy a potenciální ohrožení, zohledňuje je při variantním	Připravenost na nenadálé změny a výzvy, jakými jsou pandemie, změny bezpečnostní situace, energetická krize, migrace a globální environmentální změny

nastavování svých politik. Ekonomika, technická a dopravní infrastruktura, služby pro obyvatelstvo, správa města a obyvatelé jsou připraveni čelit nenadálému ohrožení i dlouhodobým změnám a adaptovat se těmto výzvám.	Přípravenost na klimatické změny a zmírňování jejich důsledků (výkyvy počasí, sucho, živelní katastrofy, snížená obranyschopnost lesů apod.)
	Přípravenost na proces energetické transformace
	Zajištění bezpečných, dostupných, udržitelných a variantních zdrojů energie, zvyšování energetické účinnosti, budování lokálních zdrojů energie, podpora komunitní energetiky
7. Kvalitní životní prostředí ve městech	
Cílový stav:	Díličí priority:
Města s příznivým životním prostředím pro zdravý život obyvatel. Města šetřná vůči přírodnímu prostředí. Města připravená na důsledky klimatických změn díky kvalitní zelené a modré infrastruktuře. Města využívající obnovitelné zdroje energie, energeticky efektivní a ekologicky šetřná řešení.	Politiky, plány a projekty zahrnující scénáře pro předvídaní environmentálních a klimatických výzev s uplatňováním principu udržitelnosti jako integrální součásti rozhodování (udržitelná městská mobilita, odpovědné využívání přírodních zdrojů, cirkulární ekonomika, kvalitní odpadové hospodářství)
	Integrovaný přístup k ochraně životního prostředí v souladu s obecnými principy udržitelného rozvoje
	Přijímání opatření ke zlepšování stavu jednotlivých složek životního prostředí, eliminace negativních vlivů specifík městského prostředí
	Přijímání opatření k předcházení negativních dopadů změny klimatu (podpora modrozelené infrastruktury zejména hospodaření s dešťovou vodou, rozvoj sídelní zeleně, revitalizace vodních toků a ploch, realizace nových vodních prvků, zavádění polopropustných povrchů, ozelenění střech a fasád)
	Kvalitní prostředí a infrastruktura pro rekreaci, trávení volného času a sport
	Snižování rizika pro volně žijící živočichy a podpora výstavby zohledňující výskyt živočichů ve městech
	Zvyšování podílu energie vyprodukované pomocí obnovitelných zdrojů za současného respektování zájmů ochrany životního prostředí
	Omezování dalších záborů půdy a prioritní regenerace brownfieldů

Výše uvedená tabulka zobrazuje priority a cílový stav měst a zastavěných území. Data byla čerpána ze zásad urbánní politiky, aktualizace 2023.

II. B. 2. NÁRODNÍ PROGRAM SNIŽOVÁNÍ EMISÍ ČR (AKTUALIZACE 2019)

Ke zpracování Národního programu snižování emisí ČR je dle zákona o ochraně ovzduší příslušné Ministerstvo životního prostředí ČR (dále jen „MŽP“). Program obsahuje opatření na národní úrovni. Opatření k dosažení požadované kvality ovzduší na regionální a lokální úrovni jsou stanovena programy zlepšování kvality ovzduší, jejichž aktualizace bude dokončena v roce 2024.

Opatření jsou označena jako „prioritní“, „podpůrná“ a „průřezová“. Pro prioritní opatření byl kvantifikován jejich potenciál snížení emisí. Jejich přínos ke snížení emisí a/nebo ke zlepšení kvality je buď přímo vyčíslitelný, nebo nezpochybnitelně významný. Všechna ostatní opatření povedou rovněž ke snížení emisí a/nebo ke snížení emisní zátěže, příp. k naplňování dalších cílů programu. Jejich efekt však není možné ve většině případů z objektivních důvodů kvantifikovat, proto jsou označena jako opatření podpůrná a průřezová.

Opatření jsou označena jedinečným kódem, který navazuje na požadavky reportingových povinností. Kód je složen ze dvou písmen a číslice. První písmeno označuje dotčený sektor, druhé písmeno označuje typ opatření, číslo označuje pořadí opatření v dané skupině.

Skupiny opatření (sektory) uvedené v Katalogu:

- A Snížení vlivu silniční dopravy na úroveň znečištění ovzduší,
- B Snížení vlivu stacionárních zdrojů na úroveň znečištění ovzduší,
- C Snížení vlivu zemědělské výroby na úroveň znečištění ovzduší,
- D Snížení vlivu stacionárních zdrojů provozovaných v domácnostech, popř. v živnostenské činnosti na úroveň znečištění ovzduší,
- E Snížení vlivu jiných zdrojů na úroveň znečištění ovzduší.

Typy opatření, uvedené v Katalogu:

- A Ekonomické,
- B Technické / technicko-organizační,
- C Vzdělávací / informační,
- D Jiné (např. administrativní)

Prioritní opatření	
Kód opatření	Název opatření
DA1	Obměna zdrojů tepla v sektoru lokálního vytápění domácností
CB8	Zpřísnění povinností při skladování a aplikaci hnojiv
CA2	Podpora pastevního chovu
Podpůrná	
Kód opatření	Název opatření
AA7	Podpora výstavby čerpací a dobíjecí infrastruktury pro alternativní pohony v dopravě
AB23	Přesun přepravních výkonů nákladní dopravy ze silnic na železnici
BA1 (CA1)	Podpora prioritní realizace opatření ke snižování emisí ze stacionárních zdrojů v sektoru energetika, průmysl a zemědělství
PO3	Rozvoj Státní sítě imisního monitoringu
ED 5	Metodika pro umístování záměrů do území
Průřezová	
Kód opatření	Název opatření
BB6	Prioritní využívání odpadního tepla
BB4	Zvýšení energetické účinnosti na straně spotřeby
DB3	Efektivní využití sítí zemního plynu s důrazem na dekarbonizovaná paliva
DB6	Rozšíření využití nespalovacích OZE

Výše uvedená tabulka zobrazuje soupis relevantních platných opatření dle národního programu snižování emisí České republiky.

II. B. 3. STÁTNÍ ENERGETICKÁ KONCEPCE ČESKÉ REPUBLIKY

Státní energetickou koncepcí formuluje vláda České republiky politický, legislativní a administrativní rámec ke spolehlivému, cenově dostupnému a dlouhodobě udržitelnému zásobování energií. Státní energetická koncepce je ve smyslu zákona strategickým dokumentem vyjadřujícím cíle státu v energetickém hospodářství v souladu s potřebami hospodářského a společenského rozvoje, včetně ochrany životního prostředí, sloužícím i pro vypracování územních energetických koncepcí.

Strategické cíle vychází z energetické strategie EU a směřují k naplnění poslání Státní energetické koncepce a k dosažení dlouhodobé vize energetiky ČR.

Priorita I		
Název	Označení	Strategie do roku 2040
Vyvážený mix primárních energetických zdrojů i zdrojů výroby elektřiny založený na jejich širokém portfoliu, efektivním využití všech dostupných tuzemských energetických zdrojů a udržení přebytkové výkonové bilance ES s dostatkem rezerv. Udržování dostupných strategických rezerv tuzemských forem energie.	PI.1.	Zajištění soběstačnosti ve výrobě elektřiny, založené zejména na vyspělých konvenčních technologiích s vysokou účinností přeměny a s narůstajícím podílem obnovitelných a druhotných zdrojů. Výroba z jádra postupně nahradí uhelnou energetiku v roli pilíře výroby elektřiny. Transformace infrastruktury současně Státní energetická koncepce umožní rozsáhlou integraci nových technologií ve výrobě, přepravě i spotřebě a obnovu stávající zdrojové základny. Přesun od převažující orientace na uhlí k diverzifikovanější struktuře primárních zdrojů, oslabení váhy kapalných paliv a uhlí.
	PI.2.	Udržení co největšího rozsahu soustav zásobování teplem s významným podílem domácího spalovaného uhlí s vysokou účinností a v případě nízkoúčinných, zastaralých zdrojů postupný přechod od spalování hnědého uhlí k jiným palivům.
	PI.4.	Rozvoj konkurenceschopných OZE s účinnou podporou státu v oblasti přístupu k síti, povolovacích procesů, podpory technologického vývoje a pilotních projektů a současně veřejné přijatelnosti rozvoje OZE s cílem dosažení jejich podílu na výrobě elektřiny nejméně 18 %, zapojení OZE do řízení bilanční rovnováhy.
	PI.5.	Významné zvýšení využití odpadů v zařízeních na energetické využívání odpadů s cílem dosáhnout až 100 % využití spalitelné složky odpadů po jejich vytrídění do roku 2024.
	PI.6.	Udržení výroby elektřiny z uhlí ve snižujícím se rozsahu (s cílovou hodnotou v rozmezí 9 - 14 TWh/rok), částečná obnova uhelných zdrojů se zajištěnou dodávkou uhlí; nové a obnovované zdroje nadále již výhradně vysokoúčinné s využitím minimálně 60 % tepla nespotřebovaného k výrobě elektřiny.
	PI.7.	Rozvoj zdrojů na zemní plyn ve zdrojích o menších výkonech a v mikrogeneraci, ve špičkových či záložních zdrojích a omezeně i paroplynových elektrárnách s vysokou účinností a s podílem výkonu v zemním plynu do 15 % celkového instalovaného výkonu.
	PI.8.	Udržení přebytkové výkonové bilance ES ČR na úrovni -5 až +15 % pohotového výkonu (po odečtení podpůrných služeb a dalších rezerv), s možností kolísání v závislosti na rozvoji zdrojů, s cílem zajištění stabilních dodávek elektřiny i v krizových situacích.

	PI.9.	Obnova, transformace a stabilizace soustav zásobování teplem založená v rozhodující míře na domácích zdrojích (jádro, uhlí, OZE, druhotné zdroje) doplněná zemním plynem. Využití akumulčních schopností teplárenských soustav případně v kombinaci s tepelnými čerpadly. Postupný přechod vytopen na kogenerační výrobu.
	PI.10.	Významná role zemního plynu v lokální spotřebě a nárůst užití zemního plynu pro KVET a částečně pro účinnou kondenzační výrobu v polo-špičkovém provozu. Celkový nárůst podílu zemního plynu na výrobě elektřiny.
Priorita II		
Název	Označení	Strategie do roku 2040
Zvyšování energetické účinnosti hospodářství		<u>Elektroenergetika a teplárenství</u>
	PII.3.	Zabezpečit zvýšení účinnosti přeměn a využití energie s využitím parametrů nejlepších dostupných technik (BAT) pro všechny nově budované a rekonstruované zdroje. Nové spalovací zdroje budovat jako vysokoúčinné či kogenerační.
	PII.4.	Omezit nízko-účinnou kondenzační výrobu elektřiny z uhlí s pomocí finančních nástrojů.
	PII.5.	Přechod většiny vytopen na vysokoúčinnou kogenerační výrobu tam, kde je to ekonomicky výhodné, s efektivním využitím tepelných čerpadel a související snížení ztrát v distribuci tepla.
	PII.6.	Využití elektřiny pro výrobu tepla v konečné spotřebě zejména na bázi tepelných čerpadel (postupná substituce přímotopných systémů).
		Domácnosti, služby a veřejný sektor (budovy, zařízení budov a spotřebiče)
	PII.7.	Podpořit vyšší účinnost spotřebičů pomocí přirozené obměny a zajistit zvýšení informovanosti o výhodách úsporných spotřebičů pomocí podpory informačním kampaním. Zajistit plnění příkladné role státu formou výběru energeticky nejúspornějších spotřebičů (nejvyšších energetických tříd), budov a dopravních prostředků na trhu při hromadném nakupování. Snížit spotřebu ve standby režimu pomocí nástrojů inteligentních sítí.
	PII.8.	Snížovat energetickou náročnost budov, tzn. plnit požadavky na energetickou náročnost budovy podle zákona o hospodaření energií.
	PII.9.	Zajišťovat renovace rezidenčních budov minimálně v souladu se scénářem č. 3 Strategie renovace budov.
	PII.11.	Maximalizovat využití dotačních programů EU k dosažení energetických úspor (míra dosažených energetických úspor jako jedno z výběrových kritérií v operačních programech).
	PII.13.	Podporovat zavádění systémů hospodaření s energií ve veřejném sektoru (Systém energetického managementu a jeho certifikaci podle ČSN EN ISO 50001 - Systém managementu hospodaření s energií).
		Průmysl
	PII.14.	Snížovat energetickou náročnost budov v průmyslu.
	PII.15.	Podporovat rekonstrukce zařízení a technologií za účelem zvýšení jejich efektivity a celkově zvyšovat energetickou účinnost průmyslových provozů.
	PII.16.	Podporovat zavádění systému energetického managementu a jeho certifikaci podle ČSN EN ISO 50001 - Systém managementu hospodaření s energií.
		Doprava
PII.20.	Zvýšit využívání alternativních pohonných hmot – CNG a elektromobility.	
Priorita III		
Název	Označení	Strategie do roku 2040

<p>Rozvoj síťové infrastruktury ČR v kontextu zemí střední Evropy, posílení mezinárodní spolupráce a integrace trhů s elektřinou a plynem v regionu včetně podpory vytváření účinné a akceschopné společné energetické politiky EU.</p>	PIII.2.	Zajistit připravenost přenosové soustavy k připojení nových výrobních kapacit v termínech sjednaných mezi investory a provozovatelem přenosové soustavy. Posílit transformační výkon 400/110 kV pokrývající jak nárůst spotřeby, tak i změnu struktury zdrojů připojených do DS (záměna větších konvenčních zdrojů s vysokým využitím distribuovanými zdroji s nízkým využitím a kolísavou výrobou).
	PIII.6.	Trvale zajišťovat schopnost reverzního chodu a obnovu a rozvoj plynovodní přepravní soustavy. Zajistit kapacity pro nárůst dodávek zemního plynu (navýšení jeho potřeby v dodávce tepla, výrobě elektřiny a v dopravě).
	PIII.7.	Podporovat další projekty zvyšující diverzifikaci možností dodávek ropy a produktů do ČR, např. navýšení kapacity ropovodu TAL, výstavbu ropovodního propojení rafinerií Litvínov - Leuna (Spergau) a propojení na produktovod NATO Central European Pipeline System (CEPS).
	PIII.9.	Zachovat dvě funkční zásobovací cesty pro dopravu ropy do ČR ze dvou různých směrů coby základ ropné bezpečnosti ČR.
	PIII.12.	Zajistit trvalé udržení provozuschopných zpracovacích kapacit ropy na území ČR ve výši alespoň 50 % běžné domácí spotřeby.

Priorita V

Název	Označení	Strategie do roku 2040
<p>Zvýšení energetické bezpečnosti a odolnosti ČR a posílení schopnosti zajistit nezbytné dodávky energií v případech kumulace poruch, vícenásobných útoků proti kritické infrastruktuře a v případech déle trvajících krizí v zásobování palivy.</p>	PV.2.	Podporovat projekty dalšího vzájemného propojování kritické infrastruktury s důrazem na severojižní propojení. Detailní specifikace jednotlivých projektů jsou uvedeny v příslušných kapitolách (elektroenergetika, plyn, ropa).
	PV.4.	Zvýšit podíl soustav zásobování teplem využívajících vícepalivových systémů a schopných rychlé změny paliva na alespoň 30 % pro případ krátkodobého zaskoku.
	PV.5.	Udržovat nouzové zásoby ropy a ropných produktů v souladu s novou metodikou výpočtu dle směrnice Rady 2009/119/ES, na úrovni minimálně 90 dnů čistých dovozů a ověřovat jejich faktickou dostupnost pro využití v krizových situacích. S cílem zvýšení energetické bezpečnosti nad 90 dnů čistých dovozů s perspektivním výhledem zvyšování úrovně těchto zásob až na 120 dnů čistých dovozů v závislosti na ekonomických možnostech státu a zároveň hledat nové cesty jak tyto zásoby financovat.
	PV.6.	Podporovat projekty zajišťující kapacitu zásobníků plynu na území ČR ve výši 35 – 40 % roční spotřeby plynu a těžebního výkonu garantovaného po dobu dvou měsíců alespoň 70 % špičkové denní spotřeby v zimním období. Zajistit podmínky pro chod přepravní soustavy v reverzním směru a kapacity pro dodávky plynu ze severu či západu na úrovni alespoň 40 mil. m ³ /den.
	PV.7.	Zajistit dokončení severojižního koridoru pro tranzit zemního plynu do r. 2020 na území ČR a v rámci zahraničních vztahů podporovat kompletní dokončení spojení Balt - Jadran do roku 2025.
	PV.8.	Zajistit efektivní přístup k tranzitním kapacitám pro dodávky zemního plynu pro české spotřebitele.
PV.10.	Dopracovat územní energetické koncepce tak, aby zajišťovaly alespoň pro větší	

	PV.11.	Zajistit a pravidelně prověřovat nástroje účinné koordinace stavů nouze v elektroenergetice, teplárenství a plynárenství na centrální i krajské úrovni. Zajistit plný a neomezený rozsah dodávek energií v případě krátkodobých a střednědobých výpadků jednoho dodavatele nebo ztráty (poruchy) jednoho přeshraničního propojení.
	PV.12.	Zajistit pokrytí minimálních technologických potřeb hospodářství a pokrytí nezbytné spotřeby obyvatelstva v případě střednědobých a dlouhodobých výpadků jednoho dodavatele nebo jednoho přeshraničního propojení, a v případech krátkodobých a střednědobých výpadků v rozsahu úplného zastavení dodávek energetických komodit ze zahraničí nebo v případě provozu příslušného síťového systému ČR v ostrovním provozu.
	PV.13.	Podporovat a rozvíjet schopnost dodávek energií v lokálních (ostrovních) subsystémech v případě rozpadu systému vlivem rozsáhlých poruch způsobených živelními událostmi nebo teroristickým či kybernetickým útokem v rozsahu nezbytném pro minimální zásobování obyvatelstva a udržení funkčnosti kritické infrastruktury.

Výše uvedená tabulka zachycuje priority a jejich dílčí strategie do roku 2040 pro Českou republiku v oblasti státní energetiky.

II. B. 4. KONCEPCE ŘEŠENÍ PROBLEMATIKY OCHRANY PŘED POVODNĚMI V ČESKÉ REPUBLICE S VYUŽITÍM TECHNICKÝCH A PŘÍRODĚ BLÍZKÝCH OPATŘENÍ

Cílem Koncepce je s ohledem na udržitelný rozvoj společnosti a zájmy ochrany přírody a krajiny vyhodnotit a zvládat povodňová rizika v souladu se směrnicí 2007/60/ES a v souladu s cíli směrnice 2000/60/ES na základě:

- zhodnocení současného platného legislativního prostředí
- zhodnocení stavu realizace současných programů,
- cílů a opatření stanovených v rámci procesu plánování v oblasti vod pro období 2010 – 2015 a pro dlouhodobý výhled ve smyslu zajištění systémového přístupu a
- potřeb finančních zdrojů po roce 2013.

Koncepce je zaměřena na preventivní opatření, kterými lze jejich negativní dopady zmírnit, nikoli však zcela odstranit; protože jde ale o součást zvládání povodňových rizik, je nutno vycházet také z opatření při povodni a bezprostředně po povodni.

II. B. 5. Politika územního rozvoje ČR

Politika územního rozvoje ČR (ve znění aktualizace č. 6) je celostátní nástroj územního plánování, který slouží zejména pro koordinaci územního rozvoje na celostátní úrovni a pro koordinaci územně plánovací činnosti zejména krajů a současně jako zdroj důležitých argumentů při prosazování zájmů ČR v rámci územního rozvoje Evropské unie.

Při zpracování předkládaného hodnocení SEA byla respektována Politika územního rozvoje ČR ve znění po Aktualizacích č. 1-7 a Změně č. 9, schválené usnesením vlády č. 64/2025, úplné znění po této Změně je závazné od 1. 3. 2025.

Dle PÚR ČR je řešené území součástí Metropolitní rozvojové oblasti Brno OB3.

Toto území je ovlivněné rozvojem dynamikou krajského města Brna. Jedná se o velmi silnou koncentraci obyvatelstva, ekonomických činností, jakož i soustředění kulturních, institucionálních, organizačních, vzdělávacích a vědeckovýzkumných aktivit, které mají z velké části i mezinárodní význam; rozvojově podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi, tak I. TŽK; sílící mezinárodní kooperační svazky napojují oblast zejména na prostor Vídně a Bratislavy.

PÚR ČR uvádí jako úkol pro územní plánování pořídit územní studie řešící zejména vzájemné vazby veřejné infrastruktury, což je ale úkol spíše pro Krajský úřad, pro území samotných Sivic je irelevantní. Celkově je ale blízkost krajského města a jeho dobrá dostupnost důležitým faktorem pro plánování rozvoje obce.

Správní území Sivic leží ve specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem. Pro tuto oblast stanovuje PÚR ČR úkoly pro územní plánování:

a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejich retenčních a akumulčních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy).

- Pro území Sivic byl zpracována „Studie erozních a odtokových poměrů pro k.ú. Sívce“ (prof. Ing. Miroslav Dumbrovský, CSc, 2022), která byla do územního plánu zapracována. Vymezen je tak specifický typ plochy WX pro protierozní a protipovodňová opatření. Různé retenční vlastnosti jsou jedním z důvodů vymezení, respektive oddělení dvou typů ploch zemědělských – na svažitéch terénech jsou fixovány trvalé travní porosty, na rovinách pole. Vymezeny jsou i plochy zeleně krajinné. Realizace opatření, která jsou svou podrobností pod možností zobrazení v územním plánu (příkopy, vsakovací pruhy), je obecně přípustná ve všech relevantních typech ploch.

b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině.

- Pro revitalizaci části Pozořického potoka vymezuje ÚP plochy K.44 a K.45 WX. Dále jsou revitalizace a renaturace vodních toků a ploch přípustné v rámci všech typů ploch v krajině.

c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody.

- V zastavěném území jsou vymezeny plochy zeleně sídelní, pro veřejně přístupnou zeleň zlepšujících mimo estetických a hygienických vlastností sídla i zasakování srážkových vod, v centru obce je tento typ ploch vymezen právě na svažitéch nezastavěných pozemcích pahorku. ÚP navrhuje plochy pro rozvoj sídelní zeleně v návaznosti na plochy pro rozvoj občanského vybavení (MŠ) a bydlení na západním okraji obce, kde byl zmíněnou studií identifikován kritický profil s hlediska retence srážkových vod. V tomto místě bylo tedy upraveno řešení platného ÚP, který v místě tohoto kritického profilu navrhl plochu bydlení, což se ale ve světle zpracované studie odtokových poměrů nejeví jako vhodné řešení.
- Dále jsou nezastavitelné části pozemků RD v obci vymezeny jako plochy ZZ zeleň zahradní a sadová. Typy ploch zastavěného území mají stanoven často kromě koeficientu zastavění i minimální podíl zeleně, respektive ploch schopných vsakovat srážkové vody.
- d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů.
 - Podmínky pro realizaci protierozních opatření jsou vytvořeny podmínkami využití ploch RZV, realizace takových opatření je přípustná ve všech relevantních typech ploch. S ohledem na protierozní ochranu svažitých zemědělských pozemků v krajině jsou vymezeny dva typy ploch zemědělských, na svažitých profilech jsou vymezeny AL trvalé travní porosty.
- e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody.
 - Návrh ÚP respektuje řešení zásobování vodou dle PRVK JMK a to i pro případ nouzového zásobení. V případě odstavení některého stálého zdroje z provozu, se budou nadále využívat ostatní zdroje, což si však vyžádá

provedení opatření ve spotřebě zásobených spotřebišť. Když dojde k přerušení dodávky vody ze všech zdrojů, bude nutno na pití a vaření dovážet balenou vodu nebo vodu v cisternách.

- *Za krizové situace se bude voda pro veřejnou potřebu (na pití a vaření) dovážet ze zdroje NZV – Mokrá-Horákov, nacházející se ve vzdálenosti cca 6 km.*
- *Při nouzovém zásobování se budou rovněž využívat místní zdroje – studny, jako zdroje užitkové vody.*
- f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhopvat i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny.
 - *Pro řešené území nebyla dosud zpracována ÚS krajiny, nicméně existuje výše zmíněná „Studie erozních a odtokových poměrů pro k.ú. Sívce“ (prof. Ing. Miroslav Dumbrovský, CSc, 2022), ze které návrhu ÚP v dané problematice čerpal.*

Dle poslední Změny PÚR ČR je řešené území navíc součástí specifických oblastí SOB10 a SOB11. SOB10 je specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření, SOB11 je specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z větrné energie.

Obě tyto specifické oblasti zabírají většinu ČR (výjimkou jsou území zvláště cenná z jiných důvodů, typicky velkoplošná zvláště chráněná území, vojenské újezdy apod.). Zasahují i do ORP Šlapanice, výjimkou jsou obce v severní části, což ale Sívce nejsou.

Pro ÚPD obcí plynou z vymezení SOB10 následující úkoly:

- c) obce, je-li to účelné, prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s lokálním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie,
- d) obce prostřednictvím nástrojů územního plánování prověří území z hlediska možnosti umístění fotovoltaiky v zastavěném území (přednostně využívat střechy a fasády),
- e) obce prostřednictvím nástrojů územního plánování prověří území z hlediska možnosti umístění fotovoltaiky v plochách a koridorech dopravní a technické infrastruktury a jejich blízkém okolí či plochách výroby a skladování,
- f) zamezit či významně omezit využívání kvalitních orných půd jako ploch pro fotovoltaiku, s výjimkou agrovoltaiky

Územní plán vymezuje stávající plochy FVE jako plochy VE, s ohledem na existenci FVE Pozořice I v řešeném území a Pozořice II těsně za jeho hranicí již nevymezuje další plochy pro rozvoj tohoto využití, rozvoj v jižní části území limituje vysoce kvalitní půdní fond, v severní části zase ochrana krajinného rázu – členitý terén Dražanské vrchoviny vystupující nad mnohem plošší reliéf otevřené zemědělské krajiny vytváří pohledově exponované polohy, zvláště ty s jižní expozicí, tedy pro FVE potenciálně vhodné. Případné další záměry tohoto typu bude nutné individuálně posoudit v další ÚPD. ÚP mimo to stanovuje i podmínky pro umístování FV zařízení v zastavěném území, obecně lze říct, že jejich umístění nevylučuje, ale reguluje.

Pro ÚPD obcí plynou z vymezení SOB11 následující úkoly:

- c) obce, je-li to účelné, prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s lokálním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie,
- d) přednostně využívat části krajiny s vysokou technogenní zátěží (zejména podél dopravní infrastruktury a při průmyslových zónách),
- e) prověřit dostatečné vzdálenosti ploch a koridorů určených pro využití větrné energie navzájem a ve vztahu k jednotlivým sídlům tak, aby nedocházelo k neúměrné zátěži dotčeného území.
 - *V řešeném území nejsou vymezovány plochy a koridory pro využití větrné energie, umístování VTE je naopak ÚP výslovně vyloučeno zejména s ohledem na další zátěž v území. V území se sice nachází určitá míra technogenní zátěže (blízkost D1, další silnice, vlečka, 2 FVE a areál Cementárny Mokrá), je však nutno říct, že prvky situované v terénně nevýrazné části území (tedy D1, silnice, vlečka, FVE) jsou prvky bez výrazné vertikály, tedy plošné, nad terén příliš nevystupující. Cementárna je svým objemem dosti výrazná, tento objem a výška objektů je ale částečně kompenzován umístěním na dně údolí Roketnice, přičemž okolní kopce převyšují terén o více než 100 m, její poloha je provázána s blízkostí lomu Mokrá. Umístění VTE v podobné poloze nedává v principu smysl, zařízení by muselo být v návětrné poloze převyšující horizont, čímž by vznikla další dominata. Právě kvůli míře současného zatížení, které lze hodnotit jako hraniční, je vnášení dalších prvků, které mohou ráz krajiny negativně ovlivnit, vyloučeno,*

respektive každý případný takový záměr je nutné samostatně posoudit při další ÚPD. VTE však nelze chápat jako zařízení v souladu s charakterem území (nejbližší VTE je přes 30 km daleko), využití obnovitelných zdrojů v území reprezentuje fotovoltaika.

- Řešené území není dotčeno žádnou plochou ani koridorem dopravní či technické infrastruktury vymezenými v PÚR ČR.

Respektovány jsou celostátní priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území (kap. 2.2 PÚR ČR). S ohledem na charakter území jsou pro řešené území relevantní jen některé:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

ÚP při svém návrhu zohledňuje hodnoty území, jeho limity a omezení, počítá ale i s perspektivou budoucího rozvoje. Krajinu chrání a rozvíjí jako jednu z hlavních hodnot území, přírodní hodnoty jsou kumulovány zejména v severní části území (EVL Sivický les), návrhy ploch změn v krajině směřuje spíše do jižní, více zemědělské části krajiny, která vykazuje významně nižší stabilitu. Podpora rekreačního potenciálu je směřována do rozvoje tzv. měkkých forem rekreace, tedy turistiky (doplňení cesty), cykloturistiky (vymezení plochy pro cyklostezku), agroturistiky a jezdeckví (vymezení plochy MU.r), pobytová rekreace v chatách je v území stabilizována, není plošně rozvíjena. Pro zachování v místě typických forem rekreace jsou vymezeny plochy MU.z.

Civilizační hodnotou je veřejná infrastruktura, která je územním plánem též rozvíjena, stejně jako kvalitní bydlení i výroba, zajišťující ekonomickou složku území.

Kulturní hodnotou jsou jednak památkově chráněné objekty, dále ale i množství drobných sakrálních staveb a soch, v území typických. V neposlední řadě je chráněnou hodnotou i samotná urbanistická struktura zástavby centra, k jejíž důsledné ochraně jsou vymezeny dva typy obytných ploch, přičemž podmínky využití jsou prakticky totožné, liší se podmínky prostorového uspořádání. Územní plán je zpracován jako ÚP s prvky RP, novou zástavbu tedy poměrně detailně reguluje, čímž směřuje k zachování charakteru sídla.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí, ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Území Sivice nelze jednoznačně označit za venkovskou oblast v pravém slova smyslu. Jednak jsou již v současnosti součástí většího sídelního celku (jsou srostlé s Pozořicemi a ty zase s Viničnými Šumicemi a Kovalovicemi), přičemž v tomto sídlení útvaru žije kolem 5 tisíc obyvatel. Stejně jako těžištem výroby není prvovýroba a zemědělství, ale těžký průmysl reprezentovaný cementárnou Mokrá, dále i lehká výroba koncentrovaná ve výrobní areálu Loučky.

I tak jsou ale lesní porosty vymezeny jako plochy LU, část PUPFL, která je biocentrem nebo EVL je vymezena jako plocha přírodní NU. Plochy zemědělské jsou podrobněji členěny na AP orná půda a AL trvalé travní porosty. Všechny tyto plochy mají stanoveny podmínky využití, které směřuje k hospodářskému využití (LU, AP, AL) i mimoprodukčním funkcím krajiny (NU).

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem center osídlení, oblastí, os, a záměrů vymezených v PÚR ČR.

Návrh ÚP vychází z jeho Zadání, stávajícího způsobu využití území, starší vydané ÚPD, priorit stanovených v PÚR, požadavků definovaných v ÚRP ČR a ZÚR JMK, zpracovaných ÚPP (ÚAP, ÚS). Koncepce je vytvářena komplexně, vychází z koncepce platného ÚP, který ostatně není starý, některé záměry rozvoje přebírá, v detailech však řešení upravuje s ohledem na nové záměry, informace či změny v území. Vždy však akcentuje veřejný zájem – pro příklad: měni navržené využití plochy C5 OB (označení dle staršího ÚP, plocha pro výstavbu 1 RD), nový ÚP zde vymezuje plochu zeleně sídelní K.32 – zpracovaná studie odtokových poměrů v tomto místě identifikovala kritický bod co se týče retence srážkových vod, umístění RD se zde tedy nejvíce jako vhodné řešení. Obec navíc plánuje nově umístit v této části obce novou MŠ, plocha se tak může stát reprezentativním předprostorem, rekreační zelení i školky a zároveň vyřešit retenci srážkových vod.

- (16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Územní plán zohledňuje i širší kontext území – zohledněna je například provázanost s městysem Pozoříce, Sívce využívají 2. stupeň ZŠ, hřbitov, poštu, některé obchody nebo krytou sportovní halu. ÚP vymezuje i cyklostezku, která je součástí většího konceptu cyklostezek Pozořícko.

- (17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Vymezeny jsou stabilizované plochy výroby, přičemž jsou podrobněji členěny z pohledu vlivu na okolí, ale i potenciálu pracovních míst – těžký průmysl tak ovlivňuje okolí hlukem či vyšší prašností, vytváří však poměrně dost pracovních míst (závod Mokrý zaměstnává aktuálně cca 700 lidí), na druhou stranu jsou vymezeny i plochy výroby energie z obnovitelných zdrojů, které sice neruší, nepřinášejí dlouhodobě ale ani pracovní pozice. Územní plán dále vymezuje výrobu zemědělskou, která zahrnuje stávající výrobní objekt a výrobu lehkou, koncentrovanou ve výrobním areálu Lučina – v tomto případě je vymezena plocha pro plošný rozvoj. Drobné podnikání a služby jsou přípustné i v rámci dalších typů ploch, např. BV nebo SV.

- (19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

V řešeném území se nenachází brownfieldy, které by byly využitelné pro případný rozvoj.

Územní plán však akcentuje hospodárné využití zastavěného území, vymezuje tak poměrně velkou část ploch pro rozvoj zástavby uvnitř zastavěného území jako plochy transformační. Využívá principu zastavění dlouhých pozemků zahrad za domem i z druhé strany – tvar a velikost pozemků to umožní, na několika místech v obci zástavba již takto realizována je. Samotná centra hlubších bloků zůstávají nezastavitelná (plochy ZZ), jinak ale (za předpokladu realizace dostatečné dopravní a technické infrastruktury) není problém zástavbu tímto způsobem zahustit.

Stanoveny jsou podmínky využití ploch RZV nezastavěného území tak, aby bylo vyloučeno zastavování krajiny, včetně obnovitelných zdrojů či přestaveb rekreačních objektů na bydlení.

- (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Územní plán neobsahuje záměr, který by měl potenciál ovlivnit charakter krajiny. Sídlo je rozvíjeno kompaktně, významná část ploch pro rozvoj je přímo uvnitř zastavěného území, případně na jeho okraji. Nejsou vymezeny zastavitelné plochy v izolovaných polohách, není podporováno srůstání s dalšími sídly. Přírodně nejhodnotnější části území (EVL, biocentra) jsou vymezeny jako plochy přírodní, jimž stanovené podmínky využití přisuzují absolutní důraz na ochranu přírody a biologických hodnot. Všechny plochy mají stanoveny i podmínky ochrany krajinného rázu.

- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

Sídlo je rozvíjeno jako kompaktní, zastavitelné plochy nevytváří nové bariéry. Jedinou dopravní infrastrukturou, navrženou k rozvoji, je cyklostezka, která nemá velký proklad k omezení migrační prostupnosti území, pro člověka ji naopak posílí

(vytvářeno je tak zcela nové spojení, které v území chybí). Srůstání s dalšími sídly je vyloučeno (Tvarožná). Pro podporu migrace bioty je vymezen ÚSES.

- (21) Vymežit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Územní plán vymezuje v návaznosti na navržené plochy pro rozvoj bydlení a občanské vybavenosti i rozšíření systému veřejných prostranství a systému veřejné zeleně. Rozvoj rekreace v nezastavěném území je též řešen, podrobněji je popsán v dalším bodě.

- (22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Rozvoj rekreace je směřován právě k nepobytovým formám rekreace – rozvoj turistiky a cykloturistiky. Plochy pro rekreaci v chatách jsou fixovány v plochách RI, nejsou dále rozvíjeny, není přípustná přestavba na bydlení. Tradiční je zde specifická forma zahrádkaření, tvořící typickou mozaiku, tyto plochy jsou fixovány v plochách MU.z. Navržena je plocha k rozvoji agroturistiky a jezdeckví MU.r. Navržena je i cesta do krajiny, jejíž primární účel je rekreační (propojení cyklotrasy s JV částí Sívce) i plochy pro realizaci cyklostezky podél Tvaroženského potoka.

- (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

Jak je uvedeno již výše územní plán zpracovává studii erozních a odtokových poměrů, kterou pro k. ú. Sívce v roce 2022 zpracoval prof. Ing. Miroslav Dumbrovský, CSc.. Vymezeny jsou tak plochy WX pro revitalizaci části Pozoříckého potoka a pro stabilizaci strže v trati Štarcary, navrženy jsou i plochy zeleně ZS K.32 a K.33 v místě kritického profilu na okraji zástavby, v tomto místě byla zrušena plocha pro obytnou zástavbu, respektive nový územní plán tuto plochu nepřebírá. Vedle plochy pro budoucí MŠ je vymezena i plocha K.29 ZZ, i ta by měla zpomalovat odtok srážkových vod.

Plochy RZV mají podmínkami prostorového uspořádání stanoven jednak minimální podíl ploch schopných vsakovat srážkové vody (u BV i SV je to 40 %), plochy s těžištěm zastoupení v krajině jsou zase přípustné realizace protierozních i protipovodňových opatření, realizace příkopů, průlehů, zasakovacích pásů je tak možná, ačkoli nejsou s ohledem na měřítko územního plánu přesně polohově fixovány.

- (28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Územní plán podrobně řeší stav veřejné infrastruktury. Občanskou vybavenost fixuje v plochách OV a OS, navrhuje plochu pro MŠ, protože nedostatečná kapacita současné školky je omezujícím faktorem pro přistěhování mladých rodin. Veřejná prostranství jsou vymezována jako plochy PU, pokud mají zajišťovat dopravní obsluhu návrhových ploch obytného charakteru, jsou vymezovány v dostatečných parametrech, případně jsou k rozšíření navrženy stávající cesty. V dopravě (železniční a motorové) je v zásadě fixován současný stav, ÚP navrhuje pouze drobné dílčí úpravy – např. rozšíření stávající cesty podél Pozoříckého potoka na komunikaci, která může odlehčit cílovou dopravu západní části Sívce, navrženy jsou i plochy DN pro cyklostezku a Z.27 jako cesta pro pěší, která zástavbu Sívce s cyklostezkou propojuje. V technické infrastruktuře je v principu respektován stávající stav, navrženo je prosté rozšíření a zahuštění stávajících sítí, pod což spadá i posílení stávajícího vedení VVN do Cementárny Mokrá.

- (31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Téma obnovitelných zdrojů bylo též prověřováno. V území se nachází FVE Pozořice I., pro kterou je vymezena plocha VE. Není plánován plošný rozvoj. Menší zařízení tohoto typu je možné umísťovat v zastavěném území – např. v ostatních plochách výroby na střeších či stěnách, stejně jako v obytných plochách na střeších RD. V krajině je další umístování OZE vyloučeno – krajina je poměrně dost zatížena už v současnosti (přítomnost FVE Pozořice I., ale i Pozořice II. ihned za hranicí katastru), množství dopravních staveb, zejména dálnice D1, která sice fyzicky řešeným územím neprochází, ale vliv na něj nesporně má, vlečky do cementárny i stavba cementárny samotná. Lze tedy oprávněně vyvodit, že se krajina dostává na hranice své únosnosti, kdy její ráz nebude pozměněn, ale nevratně narušen. Proto je ÚP v tomto ohledu striktní a OZE omezuje na současný stav a zastavěné území.

Vyhodnocení respektování požadavků Politiky územního rozvoje je vyhodnoceno v souladu s odůvodněným posuzovanou dokumentací.

II. B. 6. Územní rozvojový plán

Územní rozvojový plán vydala vláda České republiky podle § 173 odst. 1 správního řádu usnesením č. 581 dne 28. 8. 2024 v souladu s § 104 odst. 2 ve spojení s § 20 písm. e) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, formou opatření obecné povahy.

Územní rozvojový plán zpřesňuje záměry vymezené v politice územního rozvoje v souladu s cíli a úkoly územního plánování, vymezuje další záměry, zohledňuje požadavky vyplývající ze strategických koncepcí České republiky a mezinárodních závazků a přispívá k jejich naplňování.

Ze záměrů celorepublikového měřítka, které ÚRP vymezuje, se řešeného území dotýkají jen prvky nadregionálního ÚSES, konkrétně prvky, které jsou součástí NRBK13-63-107 Vrapač – Doubrava (13) – Vojenský (Repešský) Žleb (63) – Přední kout (107).

Tyto prvky ÚSES ÚP Sívce respektuje, zpracovává, zpřesňuje, označení prvků však přebírá ze ZÚR JMK. Koncepčně je řešení ÚP v souladu s řešením v ÚRP. Nadregionální biokoridor je reprezentován dvěma osami – teplomilnou bučinou a mezofilní hájovou (NRBK.K132T a NRBK.K132MH), součástí je i vložené regionální biocentrum RBC.JM20. Všechny tyto prvky jsou v ÚP vymezeny, zpřesněny dle požadovaných parametrů, vložena jsou v nich LBC pro zajištění trvalé existence bioty i stability systému.

Další záměry z ÚRP do řešeného území nezasahují, návrh ÚP je tedy v souladu s ÚRP ČR.

Vyhodnocení respektování požadavků Územního rozvojového plánu je vyhodnoceno v souladu s odůvodněným posuzovanou dokumentací.

II. B. 7. Státní program ochrany přírody a krajiny české republiky pro období 2020-2025

Státní program ochrany přírody a krajiny ČR byl přijat v červnu 1998. Aktualizovanou verzi vláda schválila 1. 4. 2020 usnesením č. 360/2020.

Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025 (dle definice <https://www.mzp.cz>) představuje dílčí koncepční dokument, který navazuje na Strategii ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016–2025 a na předchozí aktualizaci Programu z roku 2009 a zároveň reaguje na aktuální stav přírody a krajiny a potřeby jejich ochrany.

Hlavním cílem Programu je zabránit pokračujícímu celkovému úbytku biologické rozmanitosti na území České republiky a zároveň implementovat opatření a činnosti, které povedou ke zlepšení stavu biodiverzity a jejímu dlouhodobě udržitelnému využívání při maximální snaze o efektivní využití stávajících nástrojů ochrany přírody a krajiny. Vybrané navrhované cíle a opatření jsou významné také z hlediska adaptace přírody a krajiny na změny klimatu.

Program je definován na období pěti let, tj. do roku 2025, kdy by mělo dojít k revizi SOBR a rovněž Programu s cílem sjednotit budoucí koncepční dokument pro období do roku 2030.

Přehled vybraných cílů a poznatků k ochraně životního prostředí v této dokumentaci:

- O vzduší a klima
 - Projevy změny klimatu jsou již zřetelně patrné i v přírodě a krajině České republiky. Patří mezi ně mohutné tlakové výše, které střídají hluboké brázdny nízkého tlaku vzduchu doprovázené silnými frontálními systémy mající za následek opakující se epizody vysokých až extrémních teplot, dlouhodobá období sucha či období sucha s minimem srážek nebo silné bouře doprovázené přivalovými dešti a extrémními nárazy větru a další klimatické výkyvy spojené se stále se zvyšující průměrnou teplotou a nerovnoměrným rozložením srážek v průběhu roku.
 - Zejména dlouhodobý nedostatek vody způsobil oslabení zdravotního stavu lesních porostů, které jsou tak méně odolné vůči dalším negativním biotickým i abiotickým vlivům, jako jsou škůdci, choroby či extrémní větry.
 - Oslabení ekosystémů v důsledku změny klimatu má za následek celou řadu dalších negativních jevů. Dochází k ústupu původních, často zvláště chráněných druhů, které jsou mnohdy značně senzitivní na jakékoli změny, ke snižování biodiverzity a ekologické stability. Zároveň se čím dál intenzivněji šíří invazní nepůvodní druhy.
 - Bodové zdroje emisí dusíku nahradily zdroje mobilní, tedy především automobilová doprava. Tento zdroj ve spojení s dalšími plošnými zdroji dusíku a také fosforu ze zemědělských hnojiv způsobuje citelnou eutrofizaci celé krajiny. Eutrofizované plochy jsou pak často kolonizovány ruderalními a invazními druhy.
- Voda
 - Účinně chránit a zlepšit ekostabilizační funkce vodních toků a niv.
 - Zajistit ochranu a udržitelné využívání ekosystémů stojatých vod a mokřadů.
 - Dlouhodobý nedostatek podzemní vody, která slouží jako elementární zdrojnice pro vodní toky, má spolu s nedostatkem povrchové vody za důsledek vysychání mnoha menších vodních toků a výrazný nedostatek vody ve všech vodních tocích se všemi negativními vlivy na přítomnou biotu. Přivalové srážky, které vyprahlá a člověkem nevhodně změněná krajina nedokáže zadržet, pak způsobují povodně a jsou i výrazným erozní činitelem.
- Půda a horninové prostředí
 - Omezit negativní dopad konvenčního zemědělského hospodaření na biodiverzitu včetně biodiverzity půdy.
 - Zpomalit úbytek zemědělského půdního fondu a omezit degradaci půdy.
 - Zabezpečení ochrany půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje, s uplatněním principů udržitelného rozvoje a s ohledem na ostatní složky životního prostředí, omezení negativního trendu snižování rozlohy kvalitní zemědělské půdy, snížení negativního působení ohrožujících činitelů na půdu, které ohrožují poskytování ekosystémových služeb půdními ekosystémy (produkční a ekologické funkce půdy).
 - Trvalé zvýšení různorodosti zemědělsky obhospodařovaných ploch a přilehlých pozemků, které jsou součástí zemědělsky využívané krajiny.

- Biodiverzita
 - Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny – s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům včetně změn klimatu.
 - Zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES jako o nezastupitelný základ přírodní infrastruktury krajiny, zajišťující zachování biologické rozmanitosti a fungování přírodních, pro život lidí nezbytných procesů.
 - Posílit ekologickou stabilitu lesů jako základní podmínku dlouhodobého plnění všech jejich funkcí.
- Krajinový ráz, kulturní dědictví
 - Udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny.
 - Zajistit ochranu nebo obnovu přirozených ekosystémů na plošně významných územích formovaných převážně působením přírodních sil.
- Sídla, urbanizace
 - Zajistit ochranu urbánních ekosystémů, jejich funkcí a služeb ve specifických podmínkách sídel.
 - Zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně.
- Obyvatelstvo, veřejné zdraví
 - Zvýšit množství příležitostí a zlepšit podmínky pro kontakt lidí s přírodou a krajinou.

Z celého *Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR* byly vybrány pouze ty kapitoly, které se vztahují k obsahu posuzovaného územního plánu. Vyhodnocení vybraných 19 referenčních cílů k této dokumentaci je obsahem kapitoly č.9.

II. B. 8. Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – zdraví pro všechny v 21. století (zdraví 21)

Program představuje strukturovaný model komplexní péče společnosti o zdraví a jeho rozvoj, vypracovaný odborníky jak z medicínských oborů, tak oborů věnujících se zdravotní politice a ekonomice. Cíle programu nejsou stanoveny v absolutních ukazatelích, ale koncipovány jako zlepšení současných národních úrovní. Obdobou těchto zásad v dokumentu ZDRAVÍ 21 jsou ustanovení článku 152 Amsterodamské smlouvy Evropské unie (dále jen „EU“), kde je řečeno, že „vysoká úroveň lidského zdraví se musí zahrnout do veškerých politik a strategií Evropského společenství“.

Přehled vybraných cílů a poznatků k ochraně životního prostředí v této dokumentaci:

- Obecně
 - Snížit expozice obyvatelstva zdravotním rizikům souvisejícím se znečištěním vody, vzduchu a půdy látkami mikrobiálními, chemickými a dalšími, aktivity koordinovat s cíli, stanovenými v Akčním plánu zdraví a životního prostředí ČR.
- Ovzduší a klima
 - V posledních letech dochází k postupnému snižování znečištění ovzduší některými látkami. Nejvýraznější je tento trend u oxidu siřičitého, klesají také koncentrace prašného aerosolu, ale trend je méně výrazný a toto znečištění zůstává problémem. U oxidů dusíku dochází ke snižování

emisi za současného zvyšování podílu dopravy, který způsobuje v řadě míst stagnaci koncentrací v přízemní vrstvě atmosféry. Koncentrace ozónu pozvolna mírně narůstají, znečištění vybranými organickými látkami je zvýšené. V intenzivněji zatížených lokalitách je znečištění ovzduší zdrojem zdravotních rizik.

- Snižovat vliv dopravy na životní prostředí a zdraví obyvatel.

- **Voda**
 - Přes stoupající podíl čistěných odpadních vod dosud téměř 5 000 obcí o velikosti 100-1000 obyvatel nemá vyřešeno odkanalizování a čištění odpadních vod. Většina velkých čistíren odpadních vod není vybavena technologií pro snížení obsahu dusíku a fosforu. Stále vysoké zatížení povrchových vod živinami (dusíkaté a fosforečné sloučeniny) vede k vysoké eutrofizaci a explozivnímu rozvoji sinic a řas. Důsledkem je zvýšené zdravotní riziko a opakované omezení rekreačního využití. Problémem je kontaminace některých úseků povrchových vod specifickými škodlivinami (kovy, organické látky, pesticidy).

- **Půda a horninové prostředí**
 - Zabezpečení ochrany půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje, s uplatněním principů udržitelného rozvoje a s ohledem na ostatní složky životního prostředí, omezení negativního trendu snižování rozlohy kvalitní zemědělské půdy, snížení negativního působení ohrožujících činitelů na půdu, které ohrožují poskytování ekosystémových služeb půdními ekosystémy (produkční a ekologické funkce půdy).

Trvalé zvýšení různorodosti zemědělsky obhospodařovaných ploch a přilehlých pozemků, které jsou součástí zemědělsky využívané krajiny

- **Biodiverzita**
 - Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny – s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům včetně změn klimatu. Omezit negativní vliv suburbanizace na ekologickou stabilitu krajiny.

 - Zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu velkoplošných a maloplošných ZCHÚ a vymezený ÚSES jako o nezastupitelný základ přírodní infrastruktury krajiny, zajišťující zachování biologické rozmanitosti a fungování přírodních, pro život lidí nezbytných procesů. Území přírodovědecky či esteticky velmi významná nebo jedinečná vyhlášená dle § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, za zvláště chráněná.

- **Krajinný ráz, kulturní dědictví**
 - Udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny.

- **Sídla, urbanizace**
 - Zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvech, případně ve vazbě na ně.

- **Obyvatelstvo, veřejné zdraví**
 - Zvýšit úroveň všestranné pohybové aktivity obyvatelstva

Z Dlouhodobého programu zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – zdraví pro všechny v 21. století bylo vybráno 8 cílů, které se vztahují k obsahu posuzovaného územního plánu. Vyhodnocení vybraných 10 referenčních cílů k této dokumentaci je obsahem kapitoly č.9.

II. B. 9. Státní politika životního prostředí české republiky 2030 s výhledem do 2050

Zpracování materiálu „Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050“ (dále jen „SPŽP 2030“) vzešlo z usnesení vlády (UV) č. 1026 ze dne 23. 11. 2016, s termínem předložit ho vládě do 31. prosince 2020. Nový dokument byl schválen vládou ČR dne 11. 1. 2021. SPŽP 2030 navazuje na dlouhodobé úsilí MŽP o ochranu životního prostředí-více informací naleznete v rubrice "Historický vývoj SPŽP".

SPŽP 2030 formuluje cíle v oblasti ochrany životního prostředí v ČR, zastřešuje problematiku životního prostředí v celém jejím rozsahu a stanovuje strategické směřování do roku 2030 s výhledem do roku 2050. SPŽP zohledňuje ostatní strategické dokumenty na národní, evropské i mezinárodní úrovni, legislativní dokumenty, principy udržitelného rozvoje a výsledky Vyhodnocení SPŽP 2012-2020, stejně tak jako každoroční hodnocení Zpráv o životním prostředí ČR. Dále byly zohledněny predikce externích vlivů, jako je sociodemografický vývoj, hospodářský vývoj a globální tlaky.

Přehled vybraných faktických východisek a cílů k ochraně životního prostředí v této dokumentaci:

- O vzduší a klima
 - Na národní úrovni je kvalita ovzduší ukotvena v zákoně o ochraně ovzduší, a vyhlášce č. 330/2012 Sb. Konkrétní opatření s celostátní působností jsou formulována v Národním programu snižování emisí, s regionální platností pak v Programech zlepšování kvality ovzduší. ČR je signatářem Úmluvy EHK OSN o dálkovém znečišťování ovzduší přesahujícím hranice států (CLRTAP).
 - V porovnání s 90. lety se podařilo výrazně snížit emise znečišťujících látek (NH₃, VOC, CO, NO_x, SO₂, TZL). Jejich pokles se však v posledním desetiletí výrazně zpomalil.
 - Od roku 2004 došlo ke zlepšení stavu ovzduší na území ČR. Nadále však není dobrý. Nejvíce zatíženými lokalitami se zhoršenou kvalitou ovzduší zůstávají aglomerace Ostrava/Karviná/Frydek-Místek, a dále zóna Střední Morava a Moravskoslezsko. Přetrvává problém s překračováním některých imisních limitů, např. benzo-a-pyrenu, přízemního ozonu a suspendovaných částic PM₁₀ a PM_{2,5}.
 - Významným zdrojem znečišťujících látek jsou veřejná energetika a výroba tepla, lokální topeniště, zpracovatelský průmysl, doprava a zemědělství.
 - Vzrůstající podíl dopravy na emisích znečišťujících látek souvisí se vzrůstajícími přepravními výkony. Výkon osobní dopravy se v období 2000–2018 zvýšil o 26,3 %. Podíl veřejné dopravy na celkovém výkonu osobní dopravy (bez letecké dopravy) v roce 2018 dosáhl 33,9 %.
 - Využití potenciálu KVET, OZE a odpadního tepla z průmyslu.
 - Rozvoj účinných soustav zásobování teplem.
 - Rozvoj energetiky založené na nízkoemisních zdrojích.
 - Zavádění nových postupů a technik v zemědělství – snižování emisí NH₃.
 - Preference železniční dopravy před nákladní silniční dopravou.
 - Výstavba obchvatů měst a páteřních komunikací mimo obydlené oblasti.
 - Podpora tvorby plánů udržitelné mobility ve městech, Podpora a zavádění „smart“ přístupů k monitoringu, technologiím a řízení v dopravě.
 - Podpora nemotorových způsobů dopravy.

- **Voda**
 - V posledních letech vystupují zcela zásadně do popředí problémy související se stále častěji vyskytujícími se epizodami sucha, které má dopady na biodiverzitu, ale i obyvatelstvo, průmysl, zemědělství a ekonomiku. Od roku 2014 je v ČR zaznamenán častější výskyt hydrologického sucha. V roce 2018 nedosáhl průměrný roční průtok v ani jednom z vybraných profilů 100 % dlouhodobého průměru, přičemž nejhorší situace byla v červenci, kdy řada toků ČR nedosahovala ani 30 % dlouhodobých průměrných měsíčních průtoků.
 - V ČR je v posledních letech věnována značná pozornost monitoringu tzv. mikro-polutantů povrchových vod. Jedná se zejména o rezidua pesticidních látek, léčiv, rentgenodiagnostických látek, antikoroziv a dalších specifických látek. V roce 2018 bylo provedeno vyhodnocení výskytu dvou nejvýznamnějších skupin těchto látek v povrchových vodách – pesticidů a léčiv.
 - Obsah dusičnanů v povrchových vodách je sledován mj. na malých vodních tocích, v podzemních vodách pak v síti 234 vrtů a 60 pramenů. V souladu s evropskou nitrátovou směrnicí¹ je cílem snižovat a předcházet znečištění vod ze zemědělských zdrojů, a to jednak pro zajištění dodávek kvalitní pitné vody, jednak k ochraně povrchové vody před eutrofizací. V podmínkách České republiky jsou na 3,3 mil. ha, kde se vyskytují vody znečištěné dusičnany ze zemědělských zdrojů, vymezeny tzv. zranitelné oblasti. Pro tyto oblasti je vyhlášen akční program, který upravuje podmínky používání a skladování hnojiv variantně dle půdně klimatických podmínek.
 - Vývoj a podpora zavádění moderních technologií čištění odpadních vod (vč. terciárního a kvartérního stupně čištění).
 - Podpora opětovného využívání vyčištěných odpadních vod (včetně recyklovaných šedých vod).
 - Propojování vodárenských soustav pro zabezpečení dodávek pitné vody pro obyvatele.
 - Realizace decentrálního čištění odpadních vod pouze v odůvodněných případech.
 - Zavádění systémů hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích a pro zemědělství.
 - Širší uplatňování přírodě blízkých protipovodňových opatření a opatření k zadržení vody.
 - Širší uplatňování ekosystémových přístupů při správě vodních toků.
 - Zpřísnění ochrany a zintenzivnění údržby (udržitelnosti) stávajících vodních zdrojů.
 - Výstavba malých víceúčelových vodních nádrží a dalších opatření pro akumulaci vody v území.

- **Půda a horninové prostředí**
 - Značným problémem, který negativně ovlivňuje funkce české krajiny, je degradace zemědělské půdy, tedy ztráta či omezení schopnosti půdy plnit své přirozené funkce.
 - Zrychlená eroze půdy je důsledkem nevhodného hospodaření, které neposkytuje půdě dostatečnou ochranu před účinky větru a povrchového odtoku vody. V roce 2018 bylo vodní erozí ohroženo 56,7 % zemědělského půdního fondu (ZPF).
 - Omezovat trvalý zábor zemědělské půdy a podložních hornin
 - Snižovat ohrožení zemědělské a lesní půdy a hornin erozí.
 - Omezovat a regulovat kontaminaci a ostatní degradaci půdy a hornin způsobenou lidskou činností.
 - Sanovat kontaminovaná místa, včetně starých ekologických zátěží a lokalit zatížených municí, náprava ekologických škod.
 - Zahlazovat a předcházet následkům po hornické činnosti a těžbě nerostných surovin.

1 Směrnice Rady 91/676/EHS ze dne 12. prosince 1991 o ochraně vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů (nitrátová směrnice).

- Omezení a zmírnění dopadů fragmentace krajiny.
- Využívání potenciálu přírodních procesů při využívání a obnově krajiny s ohledem na změnu klimatu
- Biodiverzita
 - Invazní nepůvodní druhy závažně ohrožují druhy původní a přírodní stanoviště, působí ekonomické škody, negativně ovlivňují ekosystémové služby. V roce 2018 bylo na území ČR detekováno 61 invazních druhů rostlin (např. bolševník velkolepý, křídlatky, netýkavka žláznatá, vlčí bob mnoholistý nebo pajasan žláznatý).
 - Zvýšení ekologické stability krajiny.
 - Zajištění ochrany a péče o nejcennější části přírody a krajiny.
 - Omezení úbytku původních druhů a přírodních stanovišť.
 - Posílení role krajinného plánování v rámci územního plánování při ochraně přírodních a krajinných hodnot
 - Realizace opatření na podporu funkčnosti ÚSES
 - Širší využití ekosystémových přístupů a přirozených funkcí krajiny
 - Využívání hodnocení ekosystémových služeb v rozhodovacích procesech
 - Zlepšení realizace a doplnění Územního systému ekologické stability (ÚSES)
- Sídla, urbanizace
 - Pro naplňování lidských potřeb v urbanizovaném prostředí jsou významně využívány složky životního prostředí, z čehož vyplývají tlaky na ekosystémy. V rámci „lineárního systému“ města je spotřebováno více než 75 % přírodních zdrojů, produkuje se více než 50 % celosvětového odpadu a dochází k vypuštění 60–80 % skleníkových plynů. Zrychlující se trend urbanizace vede ke zvyšování požadavků na budovy a infrastrukturu, zvyšování spotřeby výrobků, služeb a přírodních zdrojů. Nárůst urbanizovaných ploch způsobuje trvalou ztrátu zemědělské půdy a omezuje infiltraci vody do půdy. V urbanizovaných oblastech tak dochází ke vzniku negativních jevů, jakými jsou např. znečištěné ovzduší, zvýšená hladina hluku, světelné znečištění a zvýšená hustota dopravy.
 - Rozvoj zelené infrastruktury - tyto prvky mají společně mnohostranný pozitivní vliv (vegetace zelených střech zadržuje vodu, snižuje tepelné ztráty o 10–30 %, ukládá CO₂, snižuje prašnost, hlučnost, podporuje biodiverzitu rostlinných a živočišných druhů a ovlivňuje mikroklima oblasti a zvyšuje tak kvalitu lidského života).
 - Zlepšení systému zeleně v sídlech a jeho struktury.
 - Posílení regenerace brownfields s pozitivním vlivem na kvalitu prostředí v sídlech.
 - Realizace přírodě blízkých protipovodňových opatření v kombinaci s technickými opatřeními při respektování dynamiky průtoků v sídlech
 - Využití brownfieldů
 - Zlepšení mikroklimatických podmínek v sídlech (sídelní zeleň, hospodaření se srážkovými vodami apod.)
 - Existence dobrých příkladů ekologicky funkčních měst a pokročilých technologií
 - Zlepšení biodiverzity zelenou infrastrukturou
 - Budování zelených parkovišť – zvýšení zadržování vody

- Obyvatelstvo, veřejné zdraví
 - Zatížení obyvatelstva a krajiny hlukem je řešeno na úrovni EU směrnicí 2002/49/ES, světelné znečištění zatím není na mezinárodní ani celoevropské úrovni podchyceno. ČR při formulaci strategického rámce ČR 2030 zohlednila potřebu snižovat hluk a přispět tak ke zlepšení zdraví obyvatel. Jedním z kroků, které by k tomu měly vést je dodržování příslušných hlukových limitů.
 - Realizace vhodných protihlukových opatření u vybraných silnic a železnic snižujících negativní dopad na krajinný ráz.
 - Zohlednění potřeby snižování hlukové zátěže při plánování dopravní obslužnosti území.
 - Podpora obcí zaměřená na pořízení adekvátního veřejného osvětlení.
 - Výstavba obchvatů měst a protihlukových opatření v blízkosti sídel.

Ze Státní politiky životního prostředí české republiky 2030 s výhledem do 2050 bylo vybráno 43 cílů, které se vztahují k obsahu posuzovaného územního plánu. Vyhodnocení vybraných referenčních cílů k této dokumentaci je obsahem kapitoly č.9.

II. B. 10. Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016–2025

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky pro období 2016–2025 (dále jen „Strategie“) představuje základní koncepční dokument definující priority v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR.

Aktualizace Strategie navazuje na komplexní vyhodnocení předcházejícího dokumentu z roku 2005. Hlavním cílem Strategie je zabránit pokračujícímu celkovému úbytku biologické rozmanitosti na území ČR a zároveň implementovat opatření a činnosti, které povedou ke zlepšení stavu a dlouhodobě udržitelnému využívání biodiverzity.

Přehled vybraných poznatků a cílů k ochraně životního prostředí v této dokumentaci:

- O vzduší a klima
 - Zvyšuje se výskyt klimatických extrémů, šíří se v kombinaci s fragmentací krajiny, šířením invazních druhů a mizí některé druhy, fragmentovaná krajina neumožňuje přirozenou migraci a dalšími faktory se zvyšuje riziko ohrožení jednotlivých populací i celých druhů.
- Voda
 - V podmínkách České republiky je očekáváno ohrožení vodního režimu a v důsledku též vodních ekosystémů především časovou a prostorovou změnou distribuce srážek, tj. prodloužením suchých období či naopak intenzivnějšími přivalovými dešti. V souvislosti se změnou klimatu lze očekávat vyšší spotřebu vody z toků v zemědělství, komunálním hospodářství, energetice a dalších odvětvích, zároveň dopady změny klimatu mohou snížit počet využitelných vodních zdrojů a vydatnost těch zbývajících.
 - Účinným nástrojem pro zvládání významných i běžných vodohospodářských problémů a zlepšování stavu vodních útvarů včetně biodiverzity se stalo plánování v oblasti vod v souladu s WFD, konkrétně ukotvené národními a dílčími plány povodí. ČR je smluvní stranou Úmluvy o mokřadech, majících mezinárodní význam především jako biotopy vodního ptactva (Ramsarské úmluvy).

Pozn.: Některá z opatření navržených pro řešení následků sucha mohou být v přímém rozporu s ochranou biodiverzity. Odvodněné mokřady, plavební nádrže nebo vodní nádrže mají menší

retenční kapacitu než přirozené biotopy, a to zejména v kritických obdobích sucha, kdy výparem z vodní hladiny nepříznivě ovlivňují bilanci toku apod.

- Půda a horninové prostředí
 - Znění Ústavy ČR, která ukládá chránit zemědělskou půdu jako přírodní zdroj, se promítá do celé řady dílčích zákonů, jako je zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, zákon č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. V resortu životního prostředí je ochrana půdy jedním z klíčových témat Státní politiky životního prostředí v rámci cíle 1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdy a horninového prostředí.
 - V problematice těžby nerostných surovin představuje klíčový dokument Surovinová politika v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (aktuálně schvalovaná verze 6/2016), která ukládá stanovení prostorových limitů i časových termínů pro dobývání nerostných surovin v zásadách územního rozvoje.
 - Hlavním nástrojem společné zemědělské politiky EU v ČR zůstává Program rozvoje venkova, mezi jehož hlavní cíle patří obnova, zachování a zlepšení ekosystémů závislých na zemědělství zejména prostřednictvím agroenvironmentálně-klimatických opatření a podpory krajinné infrastruktury.

- Biodiverzita
 - Klimatické změny mohou zesílit dopady invazních druhů na biodiverzitu i hospodářství a zároveň umožnit etablování nebo šíření dalších invazních druhů, pro něž na našem území dosud nebyly vhodné podmínky (rozmnožování želvy nádherné, přežívání vodního hyacintu atp.).

- Krajinný ráz, kulturní dědictví
 - Zavádění a rozšiřování plodin s neověřenými nebo nepříznivými dopady na přírodu a krajinu může mít zásadně negativní vliv v oblastech citlivých z hlediska péče o přírodní a krajinné dědictví.

- Sídla, urbanizace
 - Problematiku potřeby ochrany a zvýšení biodiverzity v sídlech lze v ČR vztáhnout na téměř všechna větší sídla s kompaktní urbanistickou strukturou, kde je nižší podíl vegetační složky. V tomto směru je nezbytné poskytnout místním samosprávám dostatečné množství informací a příklady dobré praxe, což by mělo být hlavním cílem SOBR v této oblasti.
 - Ve většině případů není při územním plánování zohledněna potřeba vytvářet zelenou infrastrukturu, která by zvýšila potenciál rozvoje biodiverzity ve městech.
 - Chybí komunikační strategie pro veřejnost orientovaná na obyvatele měst a větších sídel, která by poskytla základní informace o možnostech ochrany biodiverzity v městském prostředí a identifikovala možnosti, jak se může širší veřejnost zapojit svépomocí i za využití státní podpory. Chybí i adekvátní podpora občanským aktivitám typu zakládání komunitních zahrad aj.

Pro řešení předmětu posuzovaného územního plánu Strategie poskytla obecná východiska ovšem konkrétní naplnitelné cíle z dokumentace převzaty o hodnoceny nebyly. Zmíněná východiska reflektující relevantní problémy životního prostředí předmět řešení územního plánu, což dokládá také soulad s cíli konkrétnější strategických dokumentací (Politika ŽP či Státní program ochrany přírody a krajiny).

II. B. 11. Zásady územního rozvoje JMK

ZÚR stanovují základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území, určují priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území a zpřesňují nebo vymezují rozvojové oblasti a osy a

specifické oblasti republikového a nadmístního významu. Dále ZÚR zpřesňují plochy a koridory vymezené v Politice územního rozvoje a navrhují plochy a koridory nadmístního významu včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv a stanoví požadavky na jejich využití. ZÚR rovněž definují plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby.

Pro řešení územního plánu představují ZUR zásadní podklad, proto je jednotlivým kapitolám věnováno v této části dokumentace detailní hodnocení, které je v souladu s hodnocení územně plánovací dokumentace.

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje jsou platné ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3a, 3b a 4, s účinností od 18.04.2025.

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje k dosažení udržitelného rozvoje území kraje stanovují pro územně plánovací činnost kraje a obcí a pro rozhodování v území priority územního plánování Jihomoravského kraje, které konkretizují cíle a úkoly územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území Jihomoravského kraje a zohledňují republikové priority územního plánování obsažené v politice územního rozvoje:

- (1) Nástroji územního plánování vytvářet územní podmínky pro naplnění vize Jihomoravského kraje jako ekonomicky prosperujícího regionu otevřeného vůči mezinárodním výzvám a impulzům, poskytujícího svým obyvatelům prostor pro kvalitní život.

Návrh je zpracován komplexně, zohledňuje principy trvale udržitelného rozvoje, chrání a posiluje přírodní hodnoty, vytváří podmínky pro kvalitní bydlení a veřejnou infrastrukturu, řeší i otázku výroby a podnikání.

- (2) Nástroji územního plánování podporovat snížení územních disparit rozvoje částí kraje eliminací příkrých rozdílů v ekonomické výkonnosti a životní úrovni mezi jádrem kraje a jeho periferními, respektive venkovskými částmi s cílem růstu efektivity a udržitelnosti ekonomického rozvoje kraje, stabilizace jeho populace a sídelní struktury.

Sívce se nachází se velmi výhodné poloze v rámci kraje, v dobré dostupnosti Brna, zároveň v hodnotné krajině na okraji Dražanské vrchoviny. Ekonomické činnosti a výroba jsou zde silně zastoupeny (rozhodně v kontextu velikosti sídla), plochy výroby ÚP člení dle specifík na celkem 4 podtypy, jímž stanovuje podmínky využití a prostorového uspořádání.

- (3) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje vyvažující silnou republikovou a mezinárodní pozici krajského města Brna vytvářením územních podmínek pro rozvoj dalších významných center osídlení kraje. Za tímto účelem je třeba:

- a) vytvářet územní podmínky pro posílení vazeb mezi městy a venkovem s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru kraje;

Sívce rozhodně nemají ambice být novým centrem osídlení, nicméně poskytují možnosti kvalitního bydlení v území s dobrou dostupností veřejné infrastruktury i pracovních příležitostí. Územní plán tedy plošný rozvoj směřuje do rozvoje obytných funkcí, byť samozřejmě navazuje i rozvoj infrastruktury, výroby, krajinných hodnot.

- (4) Nástroji územního plánování vytvářet podmínky k řešení územních dopadů různých forem urbanizace (zejména v území metropolitní rozvojové oblasti Brno), v koordinaci s obyvateli a dalšími uživateli území hledat vyvážená řešení zohledňující ochranu přírody, hospodářský rozvoj i životní úroveň obyvatel.

Návrh územního plánu akceptuje Sívce jako součást konglomerátu obcí, jejímž centrem je městyš Pozoříce, zároveň ale nepodporuje srůstání s dalšími obcemi, zejména pak s Tvarožnou, která je fyzicky nejbližší. Plošné rozrůstání sídla koriguje zahušťováním stávající zástavby, vymežováním transformačních ploch, navazuje na stávající strukturu zástavby, kterou respektuje a rozvíjí, nevnaší do území cizí prvky.

- (5) Nástroji územního plánování vytvářet podmínky k podpoře principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a obcí (představujícího objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek).

Územní plán zohledňuje širší kontext území – zohledněna je například provázanost s městysem Pozořice, Sívce využívají 2. stupeň ZŠ, hřbitov, poštu, některé obchody nebo krytou sportovní halu. ÚP vymezuje i cyklostezku, která je součástí většího konceptu cyklostezek Pozoříčko.

- (6) V urbanistických koncepcích zohledňovat rozdílné charakteristiky jednotlivých částí Jihomoravského kraje i specifické podmínky pro využívání území, především v území s převahou přírodních hodnot nebo v území s vysokou koncentrací socioekonomických aktivit. V zájmu vyváženosti udržitelného rozvoje území korigovat případnou převahu jedné ze sledovaných složek udržitelného rozvoje, která by bránila uplatnění zbývajících složek.

Řešené území je územím silným z pohledu jednotlivých pilířů i jejich vyváženosti, dle ÚAP ORP jsou všechny 3 pilíře udržitelného rozvoje v dobrém stavu. Projektant ÚP došel v rámci průzkumů a rozborů ke stejnému závěru, v území tak chrání a rozvíjí přírodní hodnoty (např. vymezením ÚSES a ploch přírodních), posiluje hospodářský pilíř (diferencuje 4 typy ploch výroby, stanovuje podmínky využití s ohledem na specifika, umožňuje drobné podnikání i v rámci obytných ploch), podporuje společenství obyvatel (vymezení dostatku ploch pro výstavbu k naplnění vnitřní potřeby, vymezení plochy pro MŠ, dostatečná veřejná prostranství a zaokruhování cest do krajiny).

- (7) Vytvářet územní podmínky pro kvalitní dopravní napojení Jihomoravského kraje na evropskou dopravní síť včetně zajištění požadované úrovně a parametrů procházejících multimodálních koridorů. Vytvářet podmínky pro zajištění kvalitní dopravní infrastruktury pro propojení Jihomoravského kraje s okolními kraji, státy a dalšími evropskými regiony

Do řešeného území okrajově zasahuje koridor dopravní infrastruktury DS42 D1 Slatina – Holubice, zkapacitnění včetně MÚK, který ÚP zpracovává jako CNZ.DS42.

- (10) Nástroji územního plánování podporovat přístupnost a prostupnost krajiny, zejména důsledně předcházet zneprůchodnění území a fragmentaci krajiny.

Zastavitelné plochy nejsou vymezovány tak, aby vytvářely nové bariéry v území. Naopak územní plán vymezuje plochy pro rozvoj nemotorové dopravy – cyklostezka podél Tvaroženského potoka, cestu pro pěší pro zaokruhování rekreační trasy, vymezuje plochy veřejných prostranství i pro posílení stávajících tras.

- (11) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti občanským vybavením všech částí kraje. U zastavitelných ploch pro bydlení dbát zvláště na dostatečnou kapacitu občanského vybavení i v souvislosti s širšími vazbami v území.

Pro všechny návrhové plochy pro výstavbu RD (BV i SV) platí nutnost zajištění veřejného prostranství v dostatečné kvalitě a kapacitě, zahrnující i inženýrské sítě. S ohledem na plánovaný rozvoj je vymezena plocha pro novou MŠ, kapacity stávající školky nejsou dostatečné ani pro současný stav, natož pro navržené.

- (12) Vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí.

Vymezeny jsou plochy zeleně (sídelní i krajinné), navržena je i podpora rekreačního okruhu jižně obce (cyklo i pěší), navržena je revitalizace části Pozoříčského potoka.

- (13) Nástroji územního plánování podporovat minimalizaci vlivů nových záměrů, aby nedocházelo k významnému zhoršování stavu v území, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví.

Územní plán nenavrhuje nové záměry, které by měly potenciál stát se novým zdrojem znečišťujících látek. Největšími zdroji znečištění je D1 a Cementárna Mokrý, u druhého jmenovaného zdroje je plánována částečná přestavba areálu, použití novější technologie výroby slínku má potenciál snížit dopad výroby na ovzduší.

- (14) Podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho identifikaci a posilují vztah obyvatelstva k území kraje.

Územní plán identifikoval přírodní, kulturní i civilizační hodnoty území. Přírodní hodnoty jsou kumulovány zejména v severní části území (EVL Sívický les), chráněné vymezením ploch přírodních, ve kterých je ochrana

biologických hodnot prioritou. Civilizační hodnotou je veřejná infrastruktura, která je územním plánem též rozvíjena, stejně jako kvalitní bydlení i výroba, zajišťující ekonomickou složku území. Kulturní hodnotou jsou jednak památkově chráněné objekty, dále ale i množství drobných sakrálních staveb a soch, v území typických. V neposlední řadě je chráněnou hodnotou i samotná urbanistická struktura zástavby centra, k jejíž důsledné ochraně jsou vymezeny dva typy obytných ploch, přičemž podmínky využití jsou prakticky totožné, liší se podmínky prostorového uspořádání. Územní plán je zpracován jako ÚP s prvky RP, novou zástavbu tedy poměrně detailně reguluje, čímž směřuje k zachování charakteru sídla.

(15) Vytvářet územní podmínky pro podporu plánování venkovských území a oblastí zejména s ohledem na možnosti rozvoje primárního sektoru, ochranu kvalitní zemědělské půdy a ekologickou funkci krajiny.

Území Sívce nelze jednoznačně označit za venkovskou oblast v pravém slova smyslu. Jednak jsou již v současnosti součástí většího sídelního celku (jsou srostlé s Pozořicemi a ty zase s Viničnými Šumicemi a Kovalovicemi), přičemž v tomto konglomerátu obcí žije kolem 5 tisíc obyvatel. Stejně jako těžištěm výroby není prvovýroba a zemědělství, ale těžký průmysl reprezentovaný cementárnou Mokrá, dále i lehká výroba koncentrovaná ve výrobní areálu Loučky. Zemědělská půda je však chráněna dle platných právních předpisů, koncepcí ÚP není nijak omezeno hospodaření na ní.

(16) Podporovat stabilizaci a rozvoj hospodářských funkcí a sociální soudržnosti v území kraje. Zvláště v metropolitní rozvojové oblasti Brno a rozvojových osách vymezených podle politiky územního rozvoje a v rozvojových oblastech a rozvojových osách nadmístního významu usilovat o koordinaci ekonomických, sociálních a environmentálních požadavků na uspořádání území. Dbát zvláště na:

a) vytváření územních podmínek pro zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou, podpořit příznivá urbanistická a architektonická řešení, zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;

Územní plán vymezuje pro obsluhu navržených obytných ploch dostatečná veřejná prostranství i koridory technické infrastruktury, navrhuje i plochy pro rozvoj sídelní zeleně. Je zpracován jako ÚP s prvky RP, stanovuje tak podrobnější regulace pro architektonická řešení.

b) vytváření územních podmínek pro přednostní využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů před výstavbou ve volné krajině;

V řešeném území se nenachází brownfieldy v pravém slova smyslu, nicméně koncepce ÚP směřuje k zahušťování stávající zástavby, plošný rozvoj je směřován do vhodných poloh, které sídlo rozvíjí organicky, bez vniku nových střetů či nevhodných sousedství.

c) vytváření územních podmínek pro zachování a zhodnocení stávající zástavby před demolicemi či rozsáhlými asanacemi;

V území nebylo identifikováno území, kterému by toto hrozilo.

d) vytváření územních podmínek pro rozvoj aktivit rekreace, cestovního ruchu, turistiky a lázeňství na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v dotčeném území a s využitím kulturního potenciálu území při zachování a rozvoji jeho kulturních hodnot.

Rozvoj rekreace je směřován k nepobytovým formám rekreace – rozvoj turistiky a cykloturistiky. Navržena je proto cesta do krajiny, jejíž primární účel je rekreační (propojení cyklotrasy s JV částí Sívce) i plochy pro realizaci cyklostezky podél Tvaroženského potoka. Plochy pro rekreaci v chatách jsou fixovány v plochách RI, nejsou dále rozvíjeny, není přípustná přestavba na bydlení. Tradiční je zde specifická forma zahrádkaření, tvořící typickou mozaiku, tyto plochy jsou fixovány v plochách MU.z. Navržena je plocha k rozvoji agroturistiky a jezdeckví MU.r.

(18) Vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami (záplavy, eroze, sesuvy, sucho apod.) a potenciálními riziky s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území.

Územní plán zpracovává studii erozních a odtokových poměrů, kterou pro k. ú. Sívce v roce 2022 zpracoval prof. Ing. Miroslav Dumbrovský, CSc.. Vymezeny jsou tak plochy WX pro revitalizaci části Pozořického potoka a pro

stabilizaci strže v trati Štarcary, navrženy jsou i plochy zeleně ZS K.32 a K.33 v místě kritického profilu na okraji zástavby, v tomto místě byla zrušena plocha pro obytnou zástavbu, respektive nový územní plán tuto plochu nepřebírá. Vedle plochy pro budoucí MŠ je vymezena i plocha K.29 ZZ, i ta by měla zpomalovat odtok srážkových vod.

- (19) Vytvářet územní podmínky pro využívání ekologicky šetrnějších primárních energetických zdrojů nebo obnovitelných zdrojů energie.

Téma obnovitelných zdrojů bylo též prověřováno. V území se nachází FVE Pozořice I., pro kterou je vymezena plocha VE, další plocha FVE se nachází těsně za hranicemi území v k. ú. Pozořice. Není plánován plošný rozvoj. Menší zařízení tohoto typu je možné umísťovat v zastavěném území – např. v ostatních plochách výroby na střeších či stěnách, stejně jako v obytných plochách na střeších RD. V krajině je další umísťování OZE vyloučeno – krajina je poměrně dost zatížena už v současnosti, mimo stávajících FVE i množství dopravních staveb, zejména dálnice D1, vlečky do cementárny i stavba cementárny samotná. Lze tedy oprávněně vyvodit, že se krajina dostává na hranice své únosnosti, kdy její ráz nebude pozměněn, ale nevratně narušen. Proto je ÚP v tomto ohledu striktní a OZE omezuje na současný stav a zastavěné území.

Výše vypsané požadavky dle odůvodnění posuzovaného územního plánu jsou návrhem ÚP Sívce respektovány.

Vyhodnocení respektování požadavků ZUR je vyhodnoceno v souladu s odůvodněním posuzované dokumentace.

II. C. Vybrané referenční cíle ochrany životního prostředí

Tab.: Vybrané referenční cíle ochrany životního prostředí

Složky ŽP	Referenční cíle ochrany životního prostředí
1. Ovzduší a klima	1.1 Snižování koncentrací a množství emisí znečišťujících látek do ovzduší (především z dopravy)
2. Voda	2.1 Zvýšení retence a prodloužení odtoku vody z povodí 2.2 Podpora staveb protipovodňové ochrany s důrazem na ochranu sídel a zadržení vody v krajině 2.3 Zlepšování stavu a ekologické funkce vodních útvarů
3. Půda a horninové prostředí	3.1 Omezování nových záborů ZPF
4. Biodiverzita	4.1 Posilování ekologické stability krajiny, udržení a rozvoj biodiverzity 4.2 Omezování fragmentace přírodě blízkých částí krajiny
5. Krajinný ráz, kulturní dědictví	5.1 Ochrana specifických krajinných prvků a krajinné struktury utvářející místně typický krajinný ráz 5.2 Udržování a rozvoj kulturního dědictví venkovských lokalit (respektování kulturních dominant, údržba či obnova drobné sakrální architektury apod.) 5.3 U venkovských sídel respektování venkovského charakteru zástavby (nenarušovat zachovaná jádra obcí novodobou zástavbou, zvl. tam, kde se historický charakter zástavby dosud uchoval)
6. Sídla, urbanizace	6.1 Směřování rozvoje sídel do zastavitelného území obce, příp. do prostorů v jeho přímé návaznosti 6.2 Nezvyšování dopravní zátěže v sídlech
7. Obyvatelstvo, veřejné zdraví	7.1 Zlepšování kvality života obyvatel venkovských sídel vytvářením kvalitního urbánního prostředí a jeho napojení na přírodní zázemí obce 7.2 Snižování hlukové zátěže obyvatelstva v zastavěném území
8. Doprava	8.1 Optimalizace parkovacích a odstavných ploch

III. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYL UPLATNĚN ÚZEMNÍ PLÁN

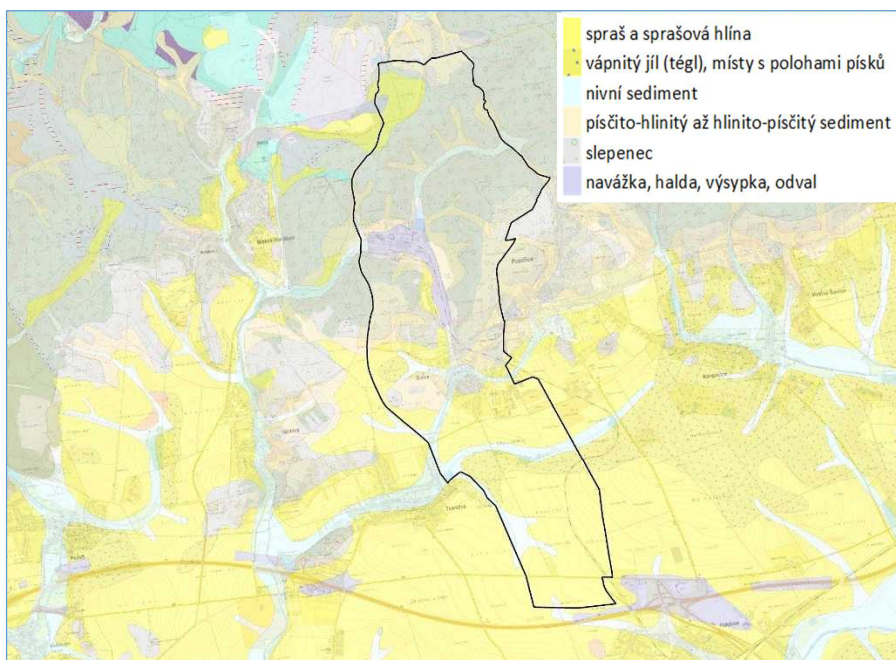
Předmětem kapitoly je výčet a popis charakteristik jednotlivých složek přírodního a charakteristik životního prostředí. Tento popis je doplněn o vyhodnocení jejich možného ovlivnění posuzovanou dokumentací, přičemž u vybraných charakteristik životního prostředí je také vyhodnocen jejich předpokládaný vývoj v případě neuplatnění vyhodnocované dokumentace.

III. A. Geomorfologické poměry

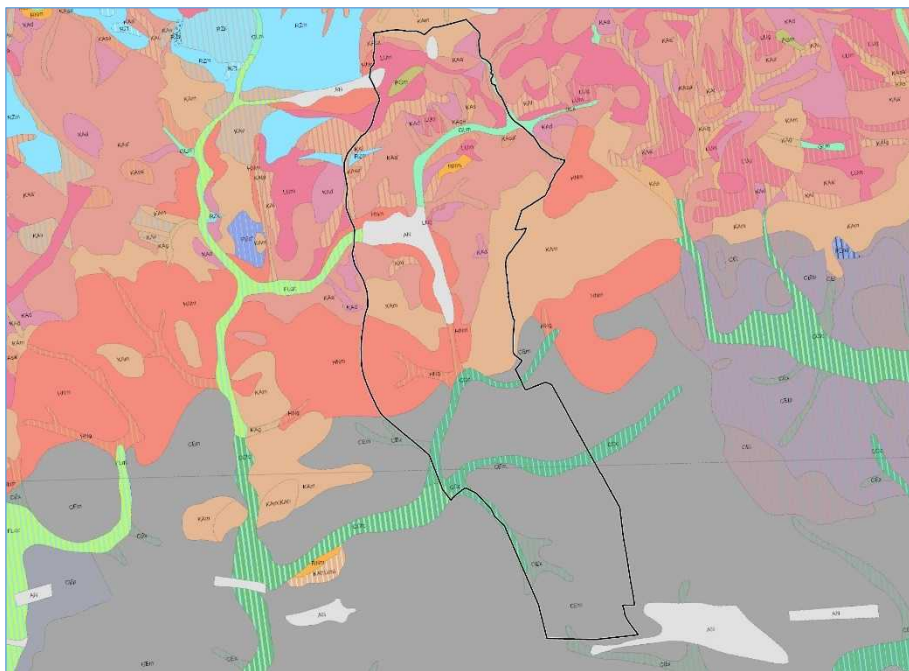
V rámci vyšších jednotek geomorfologického členění (Demek, 1987) je záměr situován v prostoru kde se setkávají hranice dvou významných geomorfologických systémů. Jedná se o Hercynský a Alpsko-himalájský. Území náleží do geomorfologických celků Dražanská vrchovina a jižní část katastrálního území se nachází v Dyjsko-svrateckém úvalu. Dále patří do podcelků Konická vrchovina a Pracká pahorkatina a okrsků Hornoříčská vrchovina, Šlapanická pahorkatina a na severu území zasahují Ochozské plošiny.

III. B. Geologické a půdní poměry

V geologické stavbě území se významně uplatňují nezpevněné kvartérní sedimenty. V blízkém okolí území jsou to především spraše, sprašové hlíny, jíly a písky v různém poměru zastoupení. V údolní nivě Pozořického a Tvaroženského potoka jsou dále zastoupeny nivní sedimenty. Pod intravilánem obce se nachází antropozemě – lidmi dopravená navážka. Její těžiště se vyskytuje pod místní průmyslovou zónou.



1. Geologie zájmového území dle Geologické mapy GEOČR50
(zdroj: <https://mapy.geology.cz/>)



2. Pedologie zájmového území dle Pedologické mapy
(zdroj: <https://mapy.geology.cz/>)

HNm	hnědozem modální
AN	antropozem
CEm	černozem modální
CEx	černozem černická
CCc	černice karbonátová
KAm	kambizem modální
KAI	kambizem luvická
KAd	kambizem dystrická
KAA'	kambizem modální mesobazická

Na nezpevněných sedimentech v podloží se vyvinuly středně hluboké až hluboké humusem dobře zásobené půdy, jako jsou například černozemě, hnědozemě, nebo černice. V severní části území se na slepencích vyvinuly kambizemě. V menším zastoupení se v členitějším terénu na území vyskytují rankery, rendziny, fluvizemě a gleje.

III. C. Hydrologické poměry

Řešené území je odvodňováno Pozořickým (IDVT 10279891), Tvaroženským potokem (IDVT 10206622) a severní lesní část potokem Roketnice (IDVT 10195457), jež jsou součástí povodí Dunaje v úmoří Černého moře. Dle internetového serveru Výzkumného ústavu vodohospodářského TGM se řešené území nachází v následujících hydrologických povodích:

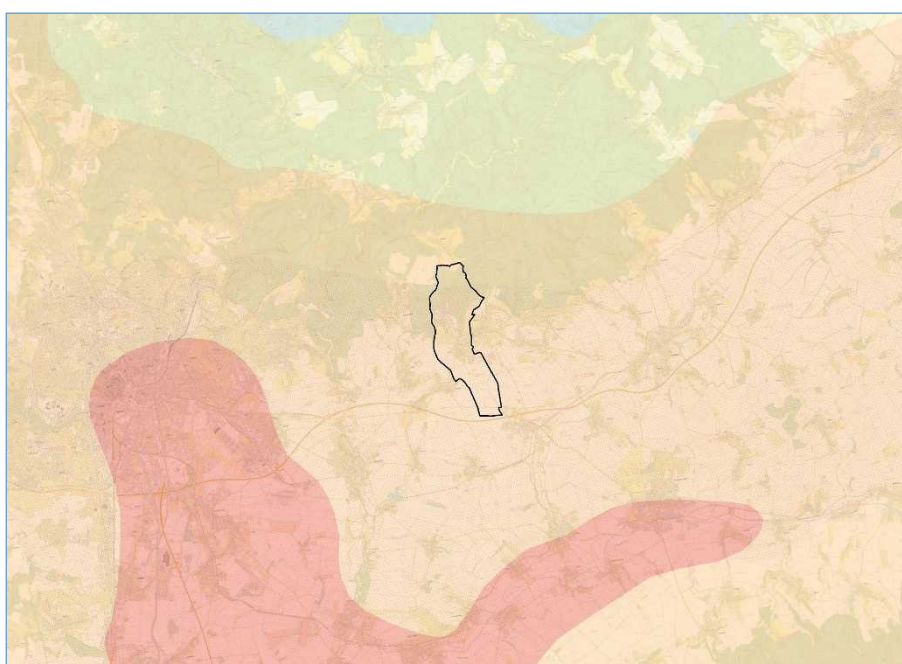
Povodí 1. řádu	4	Dunaj
Povodí 2. řádu	4-15	Morava
Povodí 3. řádu	4-15-03	Litava

Povodí 4. řádu 4-15-03-098 Pozořický potok

III. D. Klimatické poměry

Podle mapy klimatických oblastí ČSR (Quitt 1975) oblast svým tvarem zasahuje do tří klimatických oblastí T2, MT11 a MT10. Přičemž těžiště obce leží v klimatické oblasti MT11 (jaro mírně teplé a krátké, léto dlouhé, teplé a suché, podzim mírně teplý a krátký, zima mírně teplá, velmi suchá a krátká s krátkým trváním sněhové pokrývky).

Klimatické podmínky oblasti je možné charakterizovat jako mírně teplé až teplé. Vlhkostní poměry jsou mírně suché. Mezoklimatické poměry jsou nejvíce ovlivněny reliéfem v severní části území a na jihu území potom liniovou rychlostní komunikací.

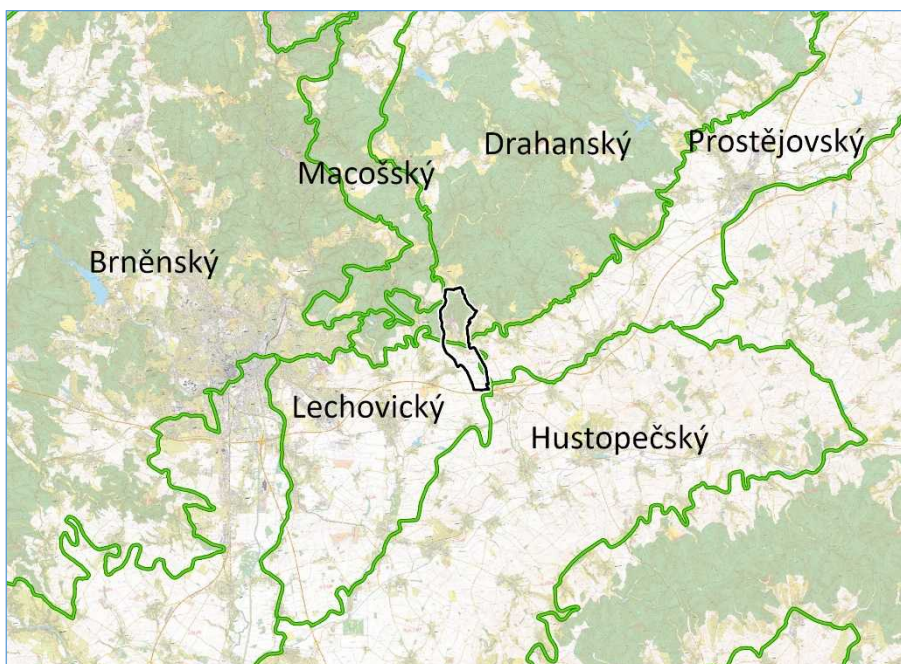


3. Klimatické charakteristiky mírně teplých klimatických oblastí
(Geografický ústav ČSAV, 1971)

Klimatické charakteristiky	MT 11
Počet letních dnů	40 - 50
Počet dnů s průměrnou teplotou 10 °C a více	140 - 160
Počet mrazových dnů	110 - 130
Počet ledových dnů	30 - 40
Průměrná teplota v lednu (°C)	-2° až -3 °C
Průměrná teplota v červenci (°C)	17 - 18°C
Průměrná teplota v dubnu (°C)	7° - 8 °C
Průměrná teplota v říjnu (°C)	7° - 8 °C
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	90 - 100
Srážkový úhrn ve vegetačním období (mm)	350 - 400
Srážkový úhrn v zimním období (mm)	200 - 250
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	50 - 60
Počet dnů zamračených	120 - 150
Počet dnů jasných	40 - 50

III. E. Biogeografické charakteristiky

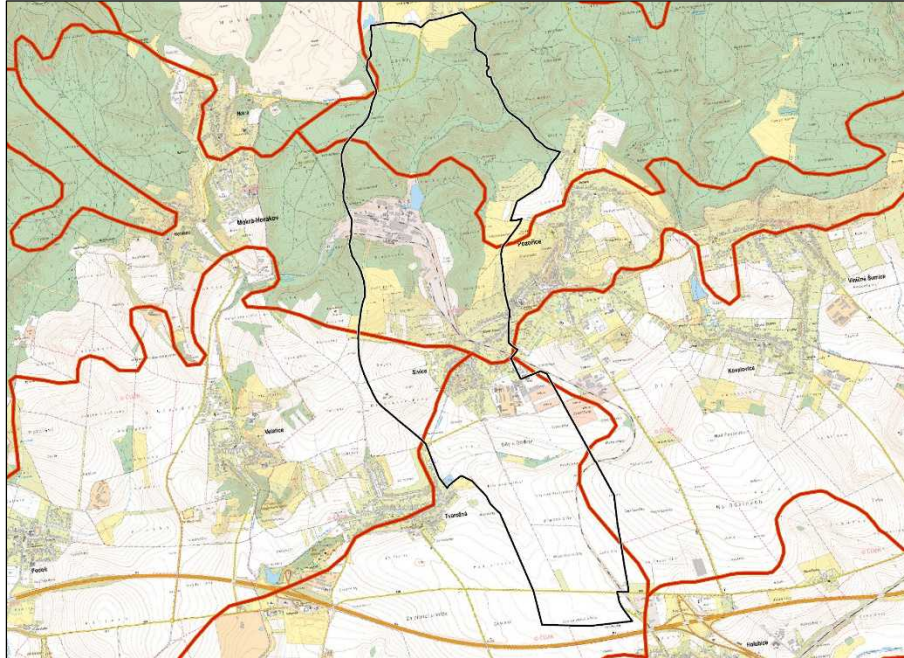
Podle Biogeografického členění České republiky (Culek, 1996) se zájmové území nachází na rozhraní třech významných bioregionů a velmi okrajově zasahuje do jednoho dalšího. Nejvíce řešené území zasahuje do Drahanského bioregionu a Lechovického bioregionu. Menší podíl z území potom tvoří Macošský a Prostějovský bioregion. Bioregiony jsou součástí jak hercynské, tak alpsko-himalájské podprovincie.



4. Poloha zájmového území nad vymezením bioregionů
Dle (<https://gis-aopkcr.opendata.arcgis.com/>)

V typologickém členění na úrovni biochorů (Culek, 2005) je území situováno v biochorách svahy na drobách ve 2. vegetačním stupni, rozřezané plošiny na drobách 3. vegetačního stupně, plošiny na spraších v suché oblasti 2. vegetačního stupně, rozřezané plošiny na spraších v suché oblasti 2. vegetačního stupně. Dle detailního členění je v území předpokládán výskyt hercynských dubohabřin (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*), které na konvexních tvarech jižního kvadrantu v segmentech po obvodu Hornomoravského úvalu (1.12, 1.52) ojediněle doplňují fragmenty teplomilných doubrav ze svazu *Quercion petraeae*, zejména břekových (*Sorbo torminalis-*

Quercetum). Na vlhčích hlinitých úpatích přechází vegetace do karpatských dubohabřin (Carici pilosae-Carpinetum). Ojedinelé prudké svahy severního kvadrantu mohou hostit suťové porosty (Aceri-Carpinetum). K potenciální přirozené vegetaci přistupují na teplých svazích i panonské prvosenkové dubohabřiny (Primulo veris-Carpinetum).



5. Poloha zájmového území nad biochorickým členěním území
Dle (<https://gis-aopkcr.opendata.arcgis.com/>)

Závěr kapitoly: pro uváděné aspekty současného stavu životního prostředí nejsou předpokládány jejich změny vlivem naplnění návrhových ploch posuzovaného územního plánu. Naplnění ploch také nevede k dalším změnám těchto charakteristik a není předpokládáno negativní ovlivnění jejich přirozeného vývoje.

IV. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

IV. A. Hluk, vibrace

Nařízení vlády č. 148 / 2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací upravuje hygienické limity pro níže uvedené chráněné prostory:

- Chráněnými venkovními prostory se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť.
- Chráněnými venkovními prostory staveb se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, RD, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.
- Chráněnými vnitřními prostory staveb se rozumí obytné a pobytové místnosti, s výjimkou místností ve stavbách pro individuální rekreaci a ve stavbách pro výrobu a skladování.

Nařízením vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací jsou stanoveny následující přípustné hladiny hluku:

- Základní hladina hluku ve venkovním prostoru 50 dB (A)
- Hluk z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací + 5 dB (A)
- Hluk na hlavních pozemních komunikacích v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích + 10 dB (A)
- Stará hluková zátěž z pozemních komunikací + 20 dB (A)
- Korekce na denní dobu pro den (silnice) ± 0 dB (A), noc (silnice) - 10 dB (A)

Přípustné hladiny hluku

- Přípustná hladina hluku pro novou bytovou zástavbu podél veřejných komunikací a denní dobu 55 dB (A)
- Přípustná hladina hluku pro novou bytovou zástavbu podél hlavních komunikací a denní dobu 60 dB (A)
- Přípustná hladina hluku pro novou zástavbu podél veřejných pozemních komunikací a noční dobu 45 dB (A)
- Přípustná hladina hluku pro novou bytovou zástavbu podél hlavních komunikací a pro noční dobu 50 dB (A)

Nejvýznamnějším hlukovým zdrojem v zájmovém území je dálnice D1, komunikace (III/3839) a areál cementárny Mokrý. Vlastní zastavěné a zastavitelné území je nejvíce ovlivňováno komunikací III/3839. Tento hlukový zdroj má liniový charakter a emituje hlukovou zátěž, kterou je možné charakterizovat jako ustálenou až proměnlivou v závislosti na jejich dopravním zatížení. Vliv této hlukové zátěže je nejvýznamnější v místech, kde prochází zastavěným územím.

Intenzity dopravy na nejvýznamnějším hlukovém zdroji v zájmovém území - komunikace III/3839

Sčítání dopravy 2020 (sč.úsek: 6-6600) ... význam zkratk															
Roční průměr denních intenzit dopravy		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV
RPDI - všechny dny	voz/den	187	54	2	12	6	13	58	6	4	12	354	2 769	26	3 149
		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV
RPDI - pracovní den (Po-Pá)	voz/den	225	69	3	15	8	17	76	8	5	15	441	3 014	27	3 482
RPDI - volné dny (mimo svátky)	voz/den	92	17	0	4	1	2	14	1	1	4	136	2 157	22	2 315
Hodinová intenzita dopravy												TV		SV	
Padesátirázová intenzita dopravy	voz/h											42			375
Špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h											40			356
Těžká nákladní vozidla - TNV															
Hodnota TNV	voz/den														189
Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty		dle CNOSSOS-EU	I1	I2	I3	I4	Celkem		dle Manuálu 2020	OAL	NAL	NS	Celkem		
Roční průměr intenzit, den (06-18)	voz/den	Vysvětlení viz Podrobné výsledky	2 270	160	53	21	2 504		Vysvětlení viz Podrobné výsledky	2 284	188	32	2 504		
Roční průměr intenzit, večer (18-22)	voz/den		416	16	5	4	441			419	19	4	442		
Roční průměr intenzit, noc (22-06)	voz/den		185	13	5	1	204			186	15	3	204		
Emise										OA	LNA	TNA	NS	BUS	Celkem
Roční špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h									383	26	11	3	9	432
Koeficienty nerovnoměrnosti dopravy										alfa	beta	gama	PS		
Koeficient nerovnoměrnosti dopravy	-									0.99	1.02	0.97	57.43		
Intenzita cyklistické dopravy															
Cyklistická doprava	cyklo/den														298

Význam použitých zkratk:

LN	Lehká nákladní vozidla (užitečná hmotnost do 3,5 t) bez přívěsů i s přívěsy
SN	Střední nákladní vozidla (užitečná hmotnost 3,5 – 10t) bez přívěsů
SNP	Střední nákladní vozidla (užitečná hmotnost 3,5 – 10t) s přívěsy
TN	Těžká nákladní vozidla (užitečná hmotnost nad 10t) bez přívěsů
TNP	Těžká nákladní vozidla (užitečná hmotnost nad 10t) s přívěsy
NSN	Návěsové soupravy nákladních vozidel
A	Autobusy
AK	Autobusy kloubové
TR	Traktory bez přívěsů
TRP	Traktory s přívěsy
TV	Těžká motorová vozidla celkem
O	Osobní a dodávková vozidla bez přívěsů i s přívěsy
M	Jednostopá motorová vozidla
SV	Všechna motorová vozidla celkem (součet vozidel)
TNV	Těžká nákladní vozidla (0,1.LN+0,9.SN+1,9.SNP+TN+2,0.TNP+2,3.NSN+A+AK)
PS	Poměr intenzit protisměrných dopravních proudů v nedělní (odpolední) návratové špičce
ALFA, BETA	Ukazatele variací silniční dopravy ALFA – poměr intenzity v letní neděli k celoročnímu průměru [-] BETA – poměr intenzity v letním pracovním dnu k celoročnímu průměru [-]
GAMA	ALFA/BETA [-]
C	Cyklisté [cyklo/den]

Výpočty podle metodiky CSD 2016 (nákladní souprava je za jedno vozidlo)

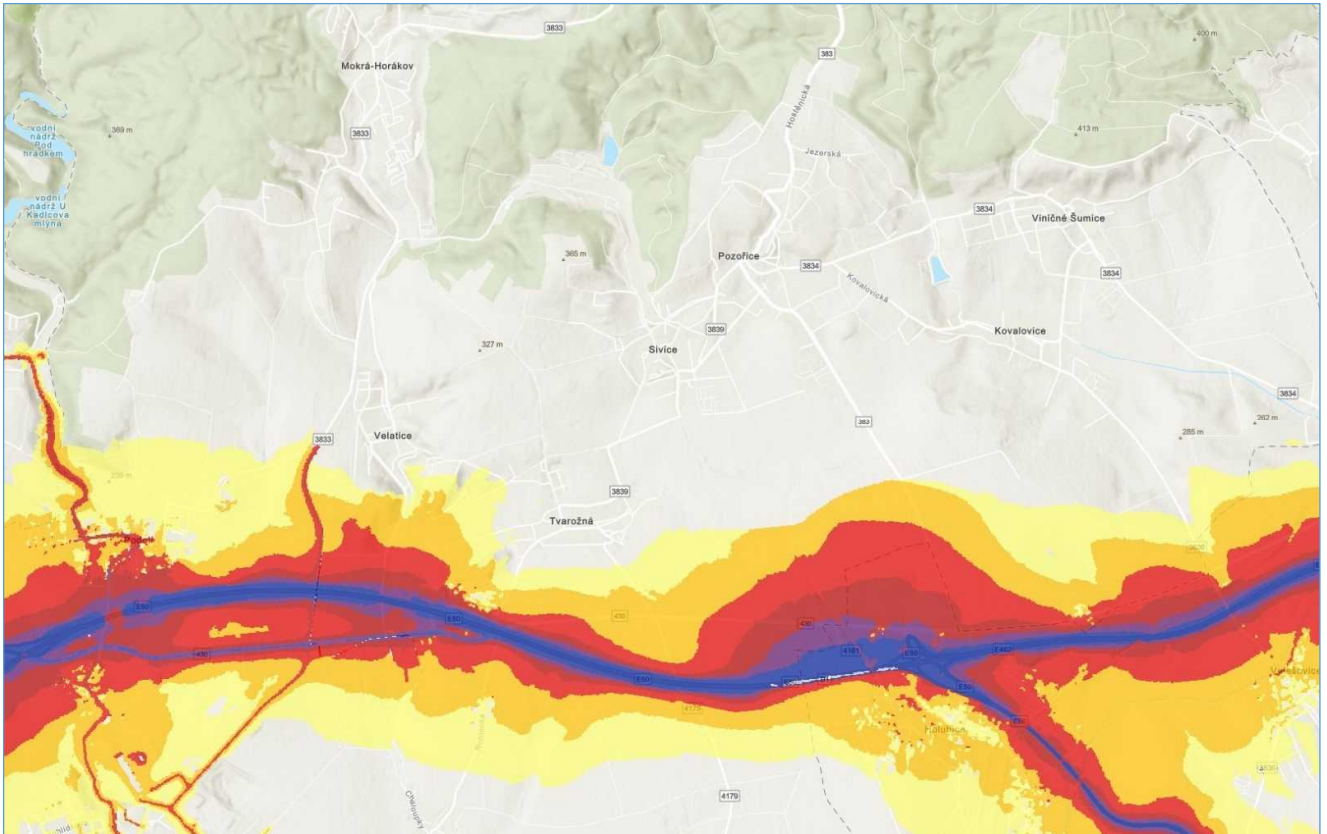
Hluk:

OA	O+M
NA	LN+SN+TN+A+AK+TR+TRP
NS	SNP+TNP+NSN

Emise:

OA	O+M
LNA	LN
TNA	SN+TN+TR+TRP
NS	SNP+TNP+NSN
BUS	A+AK

Dopravní zatížení komunikace III/3839 se pohybuje v normálu a nepředstavuje větší zatížení pro okolní krajinu a její obyvatele. Nejvíce se na dopravním zatížení podílí osobní automobilová doprava, přičemž se dá předpokládat jistá míra tranzitivity obce pro obce sousední. Dále se na zatížení komunikace podílí těžká motorová vozidla, lehká nákladní vozidla a o něco méně těžká nákladní vozidla a autobusová doprava.



Mapový výstup strategického hlukového mapování z roku 2020 zachycující rozsah hlukové zátěže z dálniční komunikace D1 pro hlukový ukazatel celodenního obtěžování hlukem (L_{dn}).

Zastavěné a zastavitelné území obce se nenachází v hlukových limitech blízké dálnice D1. Dálnice dotváří zdejší charakter hlukového pozadí. V místech, kde není dálnice zastíněna vegetací, či terénními nerovnostmi je nápor hluku znatelnější.

IV. B. Znečištění ovzduší

Znečištění ovzduší je stále vážný environmentální problém nejen v ČR, ale i v Evropě a po celém světě. Důsledky znečišťování jsou velmi široké. Jsou prokázány přímé negativní účinky látek znečišťujících ovzduší na zdraví obyvatel, zvířat, rostlin, půdy. Respirace zvýšených koncentrací látek znečišťujících ovzduší má přímé následky na zdravotní stav obyvatel. Zdraví obyvatel může být zasaženo také nepřímo, ukládáním těchto látek v dalších složkách životního prostředí (půda, voda,...), vstupem chemikálií do potravního řetězce s následkem expozice lidí. Navíc tyto účinky mohou ovlivnit strukturu a funkci ekosystémů, včetně jejich schopnosti samoregulace. Tyto účinky se mohou projevit okamžitě, ale současně také s určitým časovým zpožděním.

Znečištění venkovního ovzduší je nejčastěji vyvoláno směsí znečišťujících látek emitovaných z celé řady zdrojů: významné stacionární (bodové) zdroje, doprava, plošné zdroje (souhrn malých zdrojů, např.: lokálních topenišť). Ke znečištění ovzduší na místní úrovni přispívají rovněž znečišťující látky přenášené ze středních a velkých vzdáleností (desítky až stovky kilometrů).

Při hodnocení kvality ovzduší se setkáváme s nerovnoměrnostmi prostorové distribuce emisních a imisních charakteristik. Účinky látek znečišťujících ovzduší emitovaných v určité oblasti se mohou negativně projevit v oblastech více či méně vzdálených. Řadu problémů tedy nelze řešit izolovaně v rámci sledovaného území (SO ORP, obec, katastr), ale nutná je spolupráce na větších územních celcích (kraje, ČR, mezinárodně). Opatření provedené na území v působnosti pověřeného stavebního úřadu se mohou, ale také nemusí projevit na témže území, zvláště v případech stacionárních velkých a zvláště velkých emisních zdrojů).

Nejvýraznějším liniovým zdrojem znečištění ovzduší z dopravy je dálnice D1 v menší míře také komunikace nižších tříd napojujících dopravně obec na okolí. Bodový až plošný zdroj výrazného znečištění představuje stávající areál cementárny Mokrá.

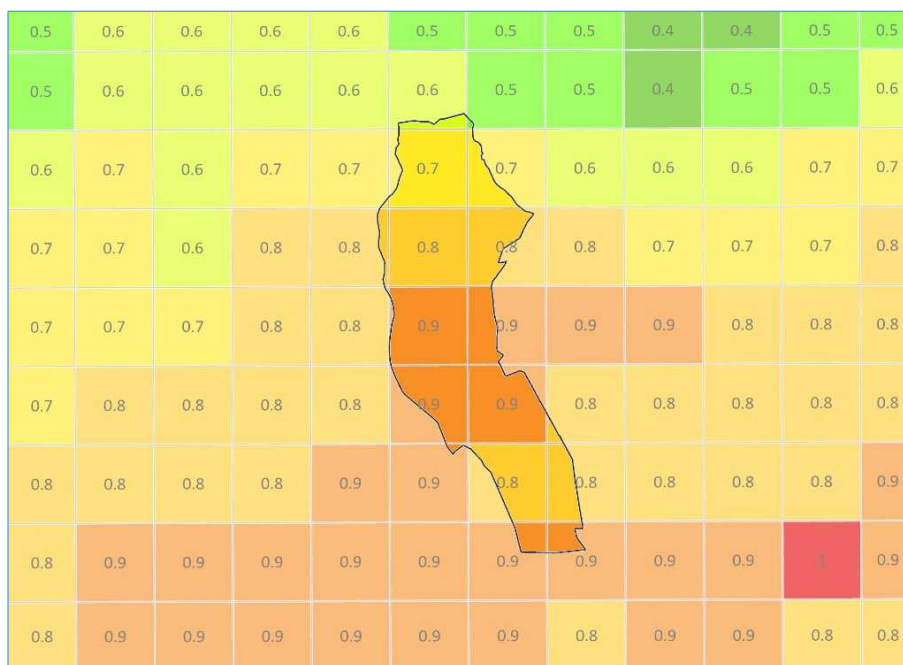
IV. B. 1. Arsen As

Arsen se vyskytuje převážně v částicích s aerodynamickým průměrem do 2,5 µm (EC 2001b). Mezi hlavní zdroje v ČR patří domácnosti (vytápění, ohřev vody, vaření), veřejná energetika a výroba tepla a výroba olova a skla.

Vysoké koncentrace způsobují postižení nervového systému (SZÚ 2015a). Kritickým účinkem dlouhodobého vdechování arsenu je rakovina plic (EC 2001b; WHO 2000).

Dopady na životní prostředí: schopnost bioakumulace, snížení růstu a výnosů rostlin rostoucích na půdách s obsahem arsenu (EEA 2013).

Roční průměrné koncentrace arsenu v ovzduší se v zájmovém území pohybují mezi 0,6 ng.m-3 a 0,9 ng.m-3. Ani v jedné části území nebylo dosaženo horní meze pro posuzování (3,6 ng.m-3). Hodnoty As se v celém území pohybují pod dolní hranicí pro posuzování (2,4 ng.m-3). Nejvyšší koncentrace se v území vyskytují uprostřed zástavby a směrem k rychlostní komunikaci, jež je velmi dopravně vytížena automobilovou a nákladní dopravou.



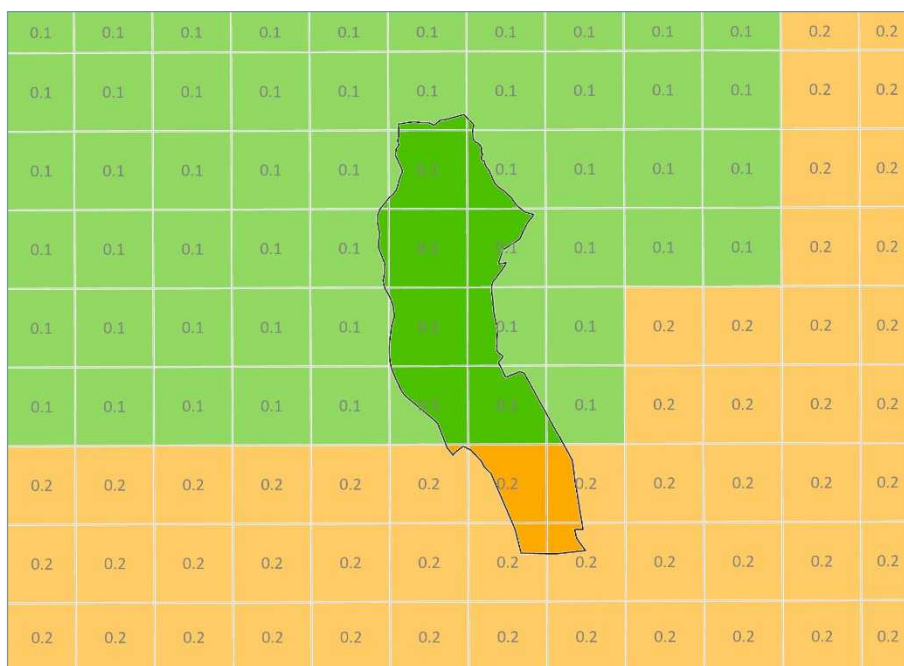
Pětileté průměrné koncentrace (2018–2022) emisní zátěže As v síti 1x1 km dle §11, odst. 5 a 6. zák. o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb.

IV. B. 2. Cadmium Cd

Kadmium je navázáno převážně na částice s aerodynamickým průměrem do 2,5 µm (EC 2001b). Mezi hlavní zdroje v ČR patří domácnosti (vytápění, ohřev vody, vaření), veřejná energetika a výroba tepla, výroba železa a oceli a výroba skla.

Dlouhodobá expozice kadmiumu ovlivňuje funkci ledvin. Může také negativně ovlivnit dýchací soustavu, mezi důsledky vlivu kadmia patří i rakovina plic (WHO 2000).

Roční průměrné koncentrace kadmia v ovzduší v zájmovém území se pohybují mezi hodnotami 0,1 až 0,2 ng.m⁻³, což je desetina dolní meze pro posuzování (2 ng.m⁻³). V žádné části posuzovaného území nebylo dosaženo horní meze pro posuzování (3 ng.m⁻³).



Pětileté průměrné koncentrace (2018–2022) emisní zátěže Cd v síti 1x1 km dle §11, odst. 5 a 6. zák. o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb.

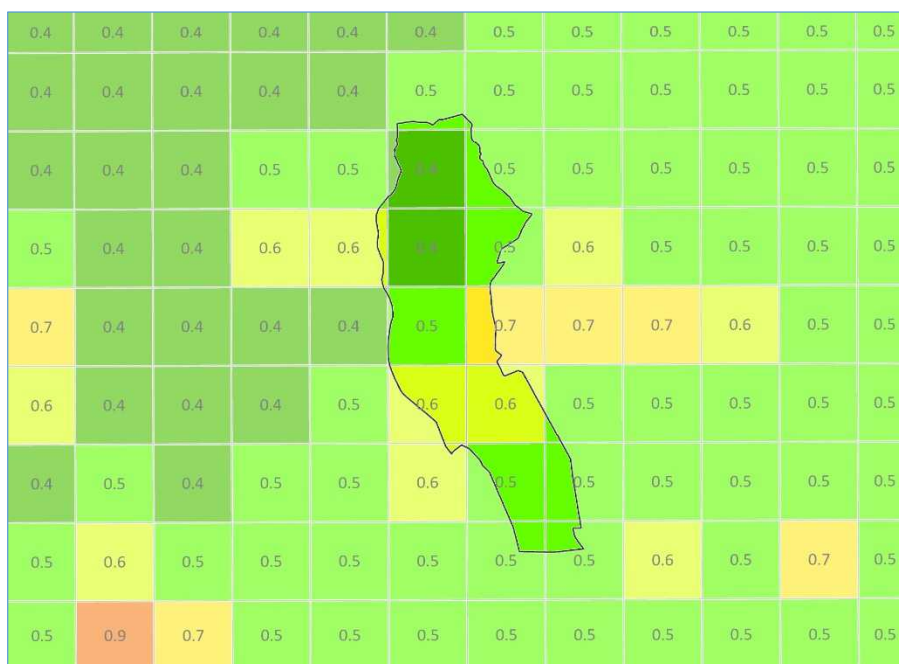
IV. B. 3. Nikl Ni

Nikl se vyskytuje v částicích v několika chemických sloučeninách, které se liší svou toxicitou pro lidské zdraví i ekosystémy. Mezi hlavní zdroje v ČR veřejná energetika a výroba tepla a spalovací procesy v průmyslu a stavebnictví a domácnosti.

Může ovlivnit dýchací soustavu a obranyschopnost člověka (WHO 2000; EEA 2013). Sloučeniny niklu jsou klasifikovány jako prokázaný lidský karcinogen, kovový nikl a jeho slitiny jako možný karcinogen (IARC 2020).

Nikl může znečišťovat půdy a vodu.

Roční průměrné koncentrace niklu v zájmovém území se pohybují mezi hodnotami 0,4 ng.m⁻³ a 0,7 ng.m⁻³, což je hluboko pod hodnotou dolní meze pro posuzování (10 ng.m⁻³) a roční imisní limit niklu (20 ng.m⁻³) tedy nebyl nikde ani z daleka překročen.



Pětileté průměrné koncentrace (2018–2022) emisní zátěže Ni v síti 1x1 km dle §11, odst. 5 a 6. zák. o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb.

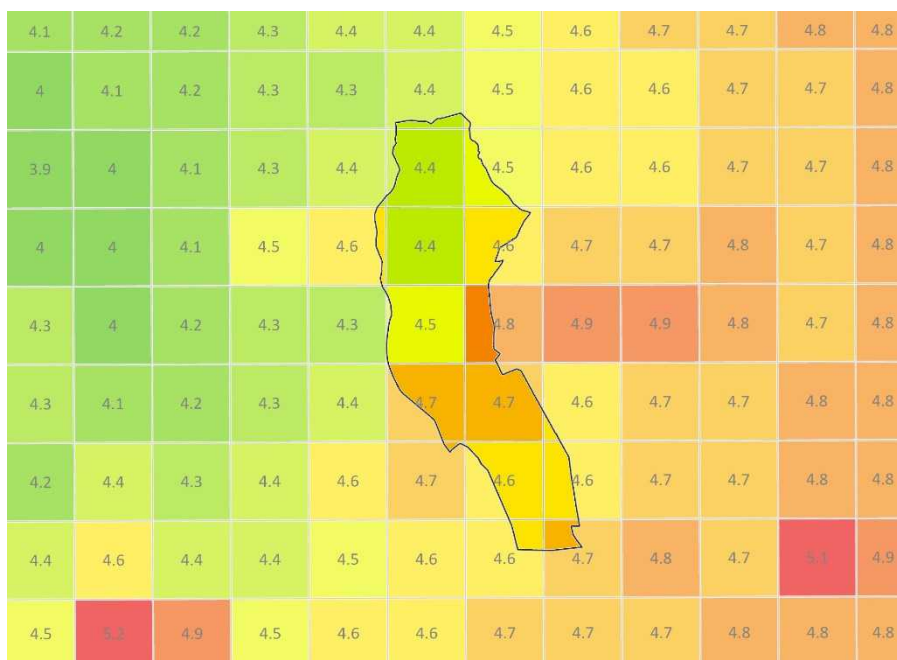
IV. B. 4. Olovo Pb

Většina olova obsaženého v atmosféře pochází z antropogenních emisí. Mezi hlavní zdroje v ČR patří výroba železa a oceli, silniční doprava (otěry pneumatik a brzd), domácnosti a veřejná energetika a výroba tepla.

Při dlouhodobé expozici lidského organismu se projevují účinky na biosyntézu hemu, nervový systém a krevní tlak. Expozice olovem představuje riziko i pro vyvíjecí se plod, může negativně ovlivnit vývoj mozku a následně ovlivnit duševní vývoj (Černá 2011; EEA 2013). Z hlediska karcinogenity pro člověka je olovo zařazeno do skupiny 2B – možné karcinogenní účinky (IARC 2020).

Olovo se může hromadit v tělech organismů (bioakumulace) jako jsou ryby, a může přecházet do potravního řetězce (Brookes et al. 2013, EEA 2013).

Roční imisní koncentrace olova se v zájmovém území pohybuje v intervalu od 4,4 ng.m⁻³ do 4,8 ng.m⁻³. Roční imisní limit olova (500 ng.m⁻³) nebyl překročen nikde, ani dolní meze pro posuzování (250 ng.m⁻³) nebylo v území dosaženo. Největší koncentrace olova v území sledují trend příjezdové komunikace do obce a do obcí okolních.



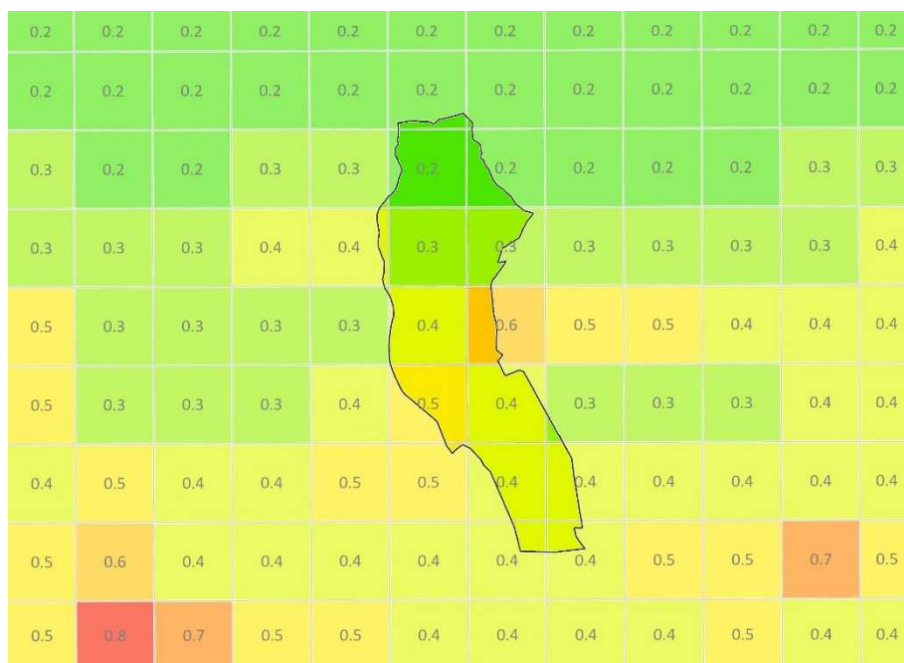
Pětileté průměrné koncentrace (2018–2022) emisní zátěže Pb v síti 1x1 km dle §11, odst. 5 a 6. zák. o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb.

IV. B. 5. Benzo[a]pyren BaP

Benzo[a]pyren, který se v ovzduší vyskytuje převážně navázán na částice, je vhodným markerem znečištění ovzduší PAH. Důvodem je jeho stabilita a relativně konstantní příspěvek ke karcinogenní aktivitě směsi PAH vázaných na částicích (EC 2001a). Mezi hlavní zdroje benzo[a]pyrenu v ČR patří vytápění domácností.

PAH představují skupinu látek, z nichž řada má toxické, mutagenní či karcinogenní vlastnosti, patří mezi endokrinní disruptory (látky poškozující funkci žláz s vnitřní sekrecí) a působí imunosupresivně. Ovlivňují růst plodu; prenatální expozice PAH souvisí s výrazně nižší porodní váhou (Choi et al. 2006) a pravděpodobně také s negativním ovlivněním kognitivního vývoje malých dětí (Edwards et al. 2010). Samotný benzo[a]pyren je klasifikován jako prokázaný lidský karcinogen (IARC 2020). PAH mají schopnost bioakumulace, mohou přecházet do potravního řetězce (Brookes et al. 2013, EEA 2013).

Benzo[a]pyren patří v současnosti k hlavním problémům znečištění ovzduší v České republice. Jeho imisního limitu pro roční průměrnou koncentraci, rovný $1 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, nebylo překročeno na žádném místě v zájmovém území. Dolní meze pro posuzování ($0,4 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) bylo dosaženo na většině zájmového území. Severní část území dolní meze pro posuzování nedosáhla. Nejvyšší hodnoty se vyskytují přibližně v centrální části zastavěného území obce.



Pětileté průměrné koncentrace (2018–2022) emisní zátěže BaP v síti 1x1 km dle §11, odst. 5 a 6. zák. o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb.

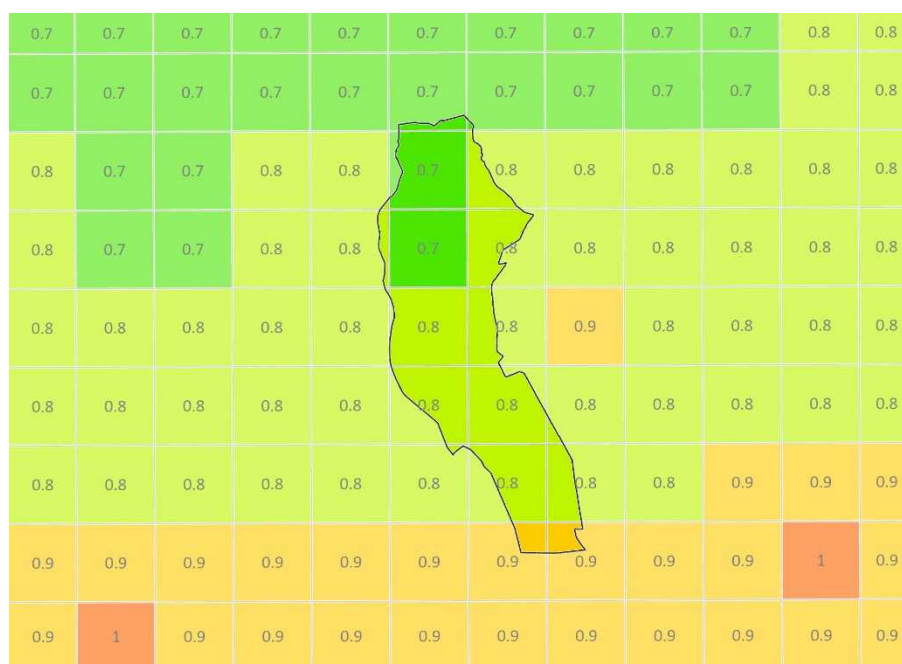
IV. B. 6. Benzen BZN

Benzen je v ovzduší přítomen zejména v důsledku antropogenní činnosti. Emise benzenu jsou do ovzduší vnášeny výfukovými plyny i odpařováním z palivových systémů vozidel. Významné množství emisí benzenu vzniká při spalování pevných paliv v domácnostech, dále při plošném použití organických rozpouštědel nebo při těžbě paliv.

Benzen patří mezi karcinogenní látky pro člověka (IARC 2020). Při vysokých koncentracích může mít hematotoxické, genotoxické a imunotoxické účinky (SZÚ 2015).

Schopnost bioakumulace; může poškodit listy zemědělských plodin a způsobit smrt rostlin (EEA 2013).

Hodnoty ročního imisního limitu pro benzen C_6H_6 ($5 \mu g \cdot m^{-3}$) nebylo nikde v zájmovém území dosaženo. Ani dolní meze pro posuzování ($2 \mu g \cdot m^{-3}$) nebylo na ploše zájmového území dosaženo. Hodnoty koncentrace benzenu se v zájmovém území pohybují mezi $0,7 \mu g \cdot m^{-3}$ a $0,9 \mu g \cdot m^{-3}$. Koncentrace benzenu sledují trend blízké rychlostní komunikace. Nejnížší koncentrace se vyskytují při severní hranici území.



Pětileté průměrné koncentrace (2018–2022) emisní zátěže BZN v síti 1x1 km dle §11, odst. 5 a 6. zák. o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb.

IV. B. 7. Oxid dusičitý NO₂

Jako oxidy dusíku (NOX) jsou označovány oxid dusnatý (NO) a oxid dusičitý (NO₂). Více než 90% antropogenních emisí NOX představují emise NO. Hlavním antropogenním zdrojem NOX v ČR jsou mobilní zdroje (silniční doprava a nesilniční vozidla, veřejná energetika a výroba tepla, použití anorganických dusíkatých hnojiv a domácnosti).

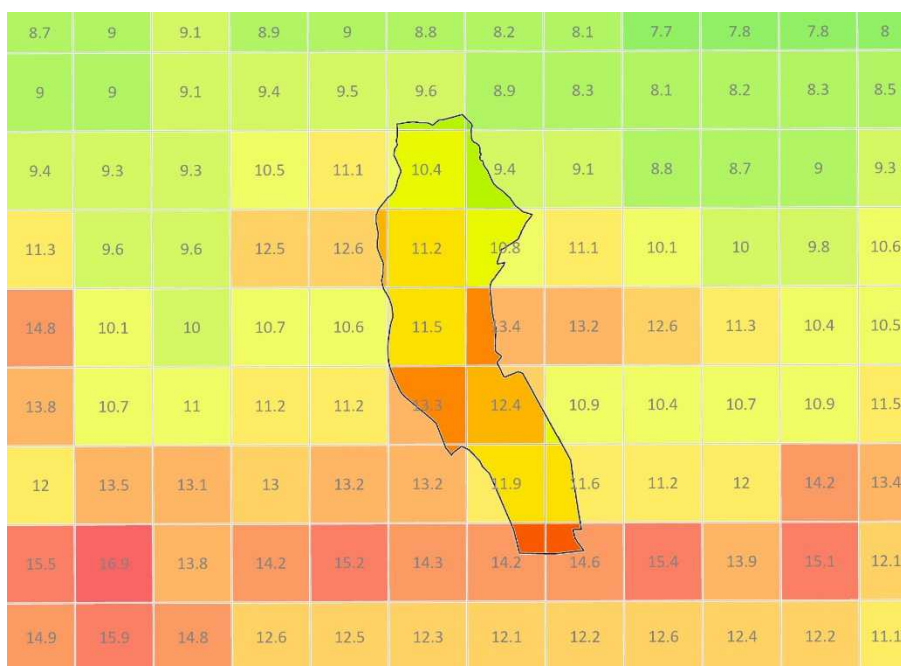
Z hlediska vlivu na lidské zdraví lze za nejvýznamnější formu považovat NO₂ (WHO 2005). NO₂ postihuje především dýchací systém. Hlavním efektem krátkodobého působení vysokých koncentrací NO₂ je nárůst reaktivity dýchacích cest a z toho vyplývající nárůst obtíží astmatiků (Samet et al. 2000). Expozice NO₂ snižuje plicní funkce a zvyšuje u dětí riziko respiračních onemocnění v důsledku snížené obranyschopnosti vůči infekci (EEA 2013, Peel et al. 2005). Působení NO₂ je spojováno také se zvýšením celkové, kardiovaskulární a respirační úmrtnosti (Stieb et al. 2003, Samoli et al. 2003), ale je obtížné oddělit účinky dalších, současně působících látek, zejména aerosolu (WHO 2005), uhlovodíků, ozonu a dalších (Brauer et al. 2002).

Imisní limit (40 µg·m⁻³) pro průměrnou roční koncentraci oxidu dusičitého (NO₂) nebyl nikde v zájmovém území dosažen. Dolní meze pro posuzování (26 µg·m⁻³) taktéž nebylo v území dosaženo. Imisní limit pro maximální hodinové koncentrace je stanoven na úrovni 200 µg/m³ s přípustnou četností překročení 18 hodin za rok a taktéž nebyl nikde v zájmovém území dosažen. Největší koncentrace NO₂ se vyskytuje v jižní části zájmového území, kde se projevuje vliv blízké rychlostní komunikace a ve středu obce, kde sleduje trend příjezdové komunikace do obce samotné a přilehlých obcí.

Naměřené hodnoty na vybraných stanicích AIM, 19. nejvyšší hodinové koncentrace NO₂ (Zdroj Akční plán pro zlepšení kvality ovzduší Jihomoravský kraj 2023, ČHMÚ)

Kód stanice	Název stanice	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	průměr	medián
BMOC	Sívce	-	-	53,8	47,2	58,5	68,5	49,2	-	-	-	55,4	53,8

Uvedené hodnoty jsou v jednotkách µg/m³. Imisní limit pro maximální hodinové koncentrace NO₂ je dle stávající legislativy na úrovni 200 µg/m³ s přípustnou četností překročení 18 hodin za rok.

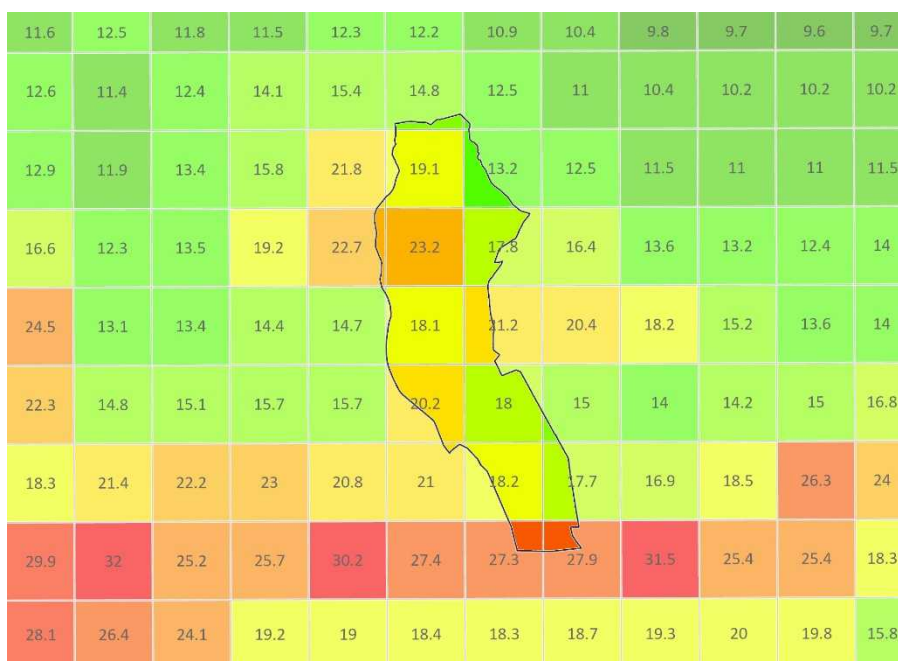


Pětileté průměrné koncentrace (2018–2022) emisní zátěže NO₂ v síti 1x1 km dle §11, odst. 5 a 6. zák. o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb.

IV. B. 8. Oxidy dusíku NO_x

Imisní limit (30 µg·m⁻³) pro roční průměrné koncentrací oxidů dusíku (NO_x) nebyl na ploše zájmového území přesažen. Limitu se nejvíce blíží koncentrace v jižní části území.

„Pro sledování a hodnocení kvality venkovního ovzduší se pod termínem oxid dusíku (NO_x) rozumí směs oxidu dusnatého (NO) a oxidu dusičitého (NO₂). Imisní limit pro ochranu lidského zdraví je stanoven pro NO₂, limit pro ochranu ekosystémů a vegetace je stanoven pro NO_x.“ - <https://www.chmi.cz>



Pětileté průměrné koncentrace (2018–2022) emisní zátěže NO_x v síti 1x1 km dle §11, odst. 5 a 6. zák. o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb.

IV. B. 9. PM 10

Atmosférický aerosol jsou pevné a kapalné částice suspendované v ovzduší produkované přírodními i antropogenními zdroji. K přírodním zdrojům patří vulkanická činnost, větrem unášený prach a pyl a přírodní požáry. Největším antropogenním zdrojem primárních částic v ČR jsou domácnosti, polní práce a mobilní zdroje (silniční doprava a nesilniční vozidla).

Tuto škálu lze na základě podobných vlastností částic rozdělit na částice jemného (částice $\leq 2,5 \mu\text{m}$) = PM_{2,5} a hrubého módu (částice $\geq 2,5 \mu\text{m}$) = PM 10.

Hrubé částice vznikají mechanicky. Částice hrubého módu tvoří např. částice půdy, mořská sůl, částice z průmyslových a zemědělských činností. Jejich vysoká sedimentační rychlost určuje krátký čas setrvání v atmosféře v rozsahu několika hodin až dní. Z atmosféry jsou odstraňovány suchou depozicí a srážkami (Hinds 1999; Tomasi a kol. 2017; Seinfeld a Pandis 2006).

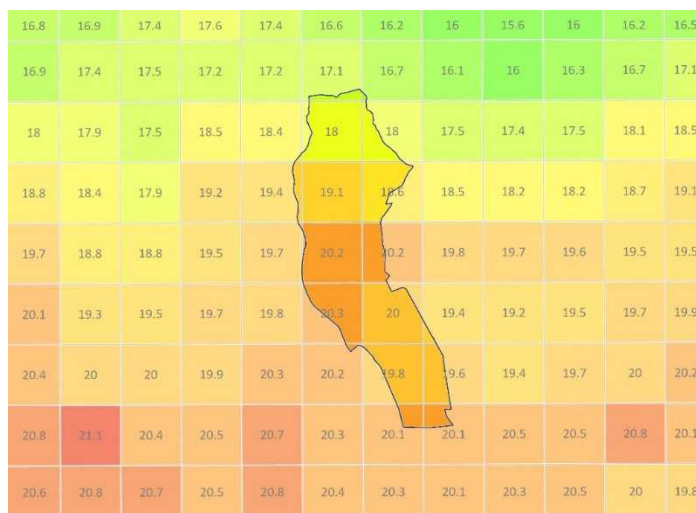
Ovlivňují radiační bilanci Země, formování oblaků a srážek, dohlednost. Mají přímý (rozptyl přichozího slunečního záření) a nepřímý (jako kondenzační jádra v oblacích ovlivňují odraz záření od oblaků) vliv na radiační bilanci Země. Atmosférické aerosoly odrážejí a/nebo absorbují sluneční záření a tak přispívají k ochlazování či oteplování klimatického systému Země (IPCC, 2013). Částice mají vliv na zvířata jako na lidi; ovlivňují rostlinný růst a ekosystémové procesy; mohou poškodit a poškodit budovy (EEA 2013).

Pro průměrné roční koncentrace PM₁₀ je stanoven imisní limit 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, imisní limit pro průměrné denní koncentrace PM₁₀ je stanoven na úrovni 50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ s přípustnou četností překročení 35 dnů za rok.

Naměřené hodnoty na stanici AIM, průměrné roční koncentrace PM₁₀ (Zdroj Akční plán pro zlepšení kvality ovzduší Jihomoravský kraj 2023)

Kód stanice	Název stanice	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	průměr	medián
BMOČ	Sívce	-	-	53,8	47,2	58,5	68,5	49,2	-	-	-	55,4	53,8

Nejvýznamnějšími plošnými zdroji emisí „poléťavého prachu“ PM₁₀ v území jsou plochy zástavby, kde se uplatňují různé spalovací procesy včetně vytápění. Nejvýraznějším liniovým zdrojem v území je pak automobilová doprava, ze které cca dvě třetiny prachových částic vyprodukuje dieselové motory a emise jsou produkovány na kapacitních komunikacích. Nezanedbatelný vliv má také blízká aglomerace Brno.

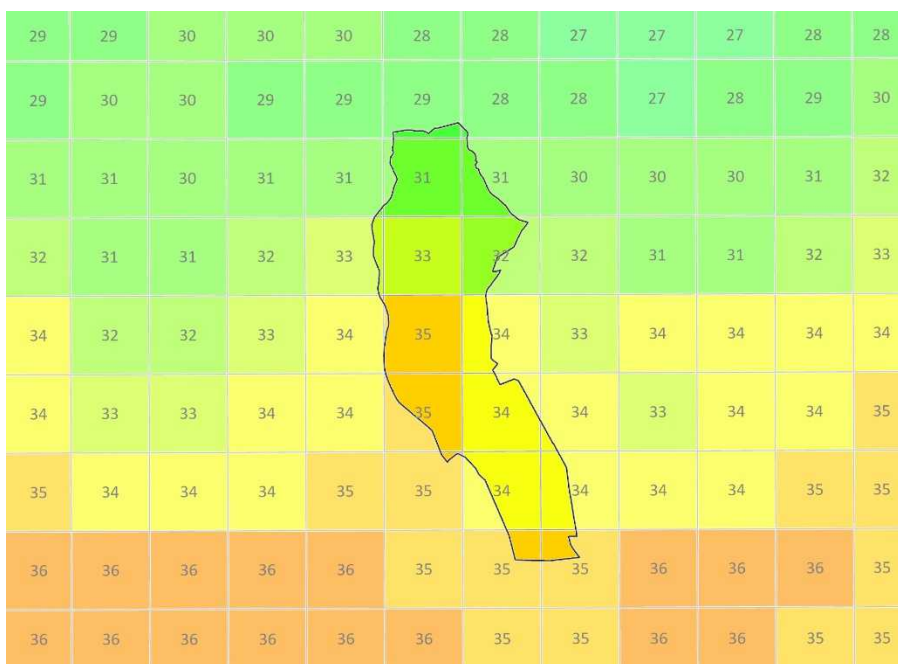


Pětileté průměrné koncentrace (2018–2022) emisní zátěže PM₁₀ v síti 1x1 km dle §11, odst. 5 a 6. zák. o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb.

IV. B. 10. PM10 24h

Suspendované částice mají široké spektrum účinků na srdečně-cévní a respirační ústrojí. Dráždí dýchací cesty, omezují obranné mechanismy a usnadňují vznik infekce, vyvolávají zánětlivou reakci v plicní tkáni, přispívají k oxidačnímu stresu a tím i k rozvoji aterosklerózy, ovlivňují elektrickou aktivitu srdce a od roku 2013 jsou zařazeny mezi prokázané lidské karcinogeny (IARC 2015). Účinek závisí na velikosti, tvaru a složení částic. Krátkodobé zvýšení denních koncentrací částic PM10 se podílí na nárůstu celkové nemocnosti i úmrtnosti, zejména na onemocnění srdce a cév, na zvýšení počtu osob hospitalizovaných pro onemocnění dýchacího ústrojí, zvýšení kojenecké úmrtnosti, zvýšení výskytu kašle a ztíženého dýchání zejména u astmatiků (SZÚ 2015). Dlouhodobě zvýšené koncentrace mohou mít za následek snížení plicních funkcí, zvýšení nemocnosti na onemocnění dýchacího ústrojí, výskyt symptomů chronického zánětu průdušek a zkrácení délky života zejména z důvodu vyšší úmrtnosti na choroby srdce a cév u starých a nemocných osob a na respirační nemoci včetně rakoviny plic (SZÚ 2015). Pro působení aerosolových částic v ovzduší nebyla zatím zjištěna bezpečná prahová koncentrace.

K překročení 24hodinového imisního limitu PM10 (průměrnou 24 hod. koncentrací $50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ je povoleno překročit 35× za rok) nedošlo na ploše zájmového území. Dolní meze pro posuzování $20 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ bylo dosaženo na celé ploše zájmového území. Největší koncentrace PM10 24h je situována v jihozápadní části území, kde je zvýšený provoz automobilové dopravy.



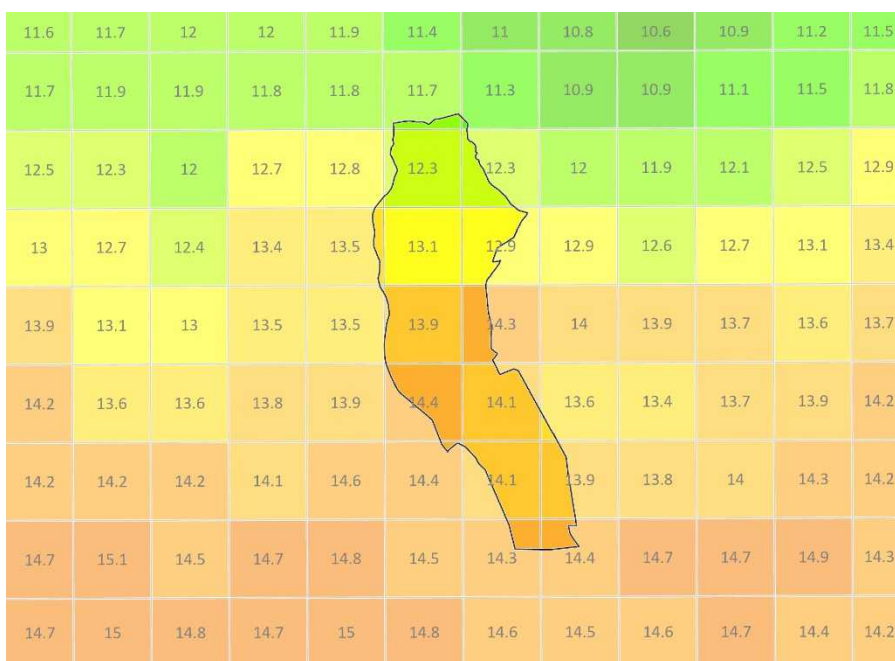
Pětileté průměrné koncentrace zaznamenávány po 24 hodinách (2018–2022) emisní zátěže PM10 24h v síti 1x1 km dle §11, odst. 5 a 6. zák. o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb.

IV. B. 11. PM 2,5

Jemné částice jsou produkty zejména nedokonalého spalování, hrubé částice vznikají mechanicky (Hinds 1999; Seinfeld, Pandis 2006).

Jemné částice lze dále rozdělit na částice nukleačního, Aitkenova a akumulčního módu. Částice nukleačního módu (< 20 nm) jsou emitovány do ovzduší přímo nebo v něm vznikají, pokud nejsou z atmosféry odstraněny procesem difuze, transformují se do částic Aitkenova módu. Částice Aitkenova módu (20–100 nm) vznikají během spalovacích procesů (Finlayson-Pitts a Pitts 1999).

Limitního emisního limitu pro PM 2,5 (20 µg·m⁻³) nebylo na celé rozloze zájmového území dosaženo. Dolní meze pro posuzování PM 2,5 (12 µg·m⁻³) bylo dosaženo na celé ploše území. Maximální koncentrace, které bylo v zájmovém území pro PM 2,5 dosaženo, je 14,4 (µg·m⁻³) a vyskytuje se v jižní a středové části zájmového území.



Pětileté průměrné koncentrace (2018–2022) emisní zátěže PM_{2,5} v síti 1x1 km dle §11, odst. 5 a 6. zák. o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb.

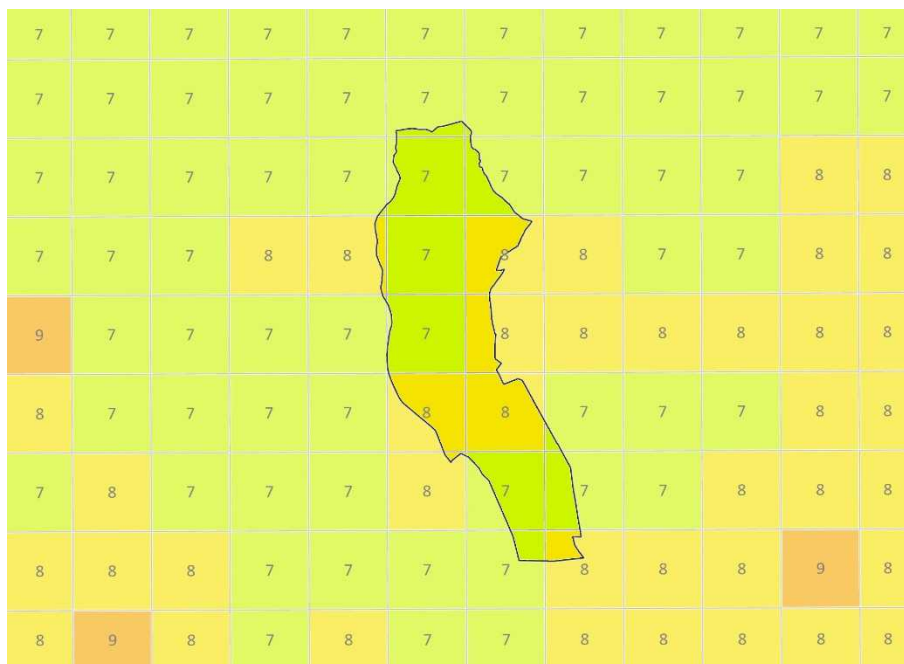
IV. B. 12. SO₂ 24h

Oxid siřičitý (SO₂) je emitován do ovzduší při spalování paliv s obsahem síry. Mezi hlavní zdroje SO₂ v ČR patří veřejná energetika a výroba tepla a vytápění domácností.

Má dráždivé účinky na oči a dýchací soustavu. Vysoké koncentrace SO₂ mohou způsobit respirační potíže. Zánět dýchacích cest způsobuje kašel, vylučování hlenu, zhoršení astmatu a chronické bronchitidy a zvyšuje náchylnost k infekcím dýchacích cest. Lidé trpící astmatem a chronickým onemocněním plic jsou k působení SO₂ zvláště citliví (EC 1997; WHO 2014). SO₂ přispívá k acidifikaci prostředí.

SO₂ přispívá i ke vzniku sekundárních suspendovaných částic, u kterých je prokázán negativní dopad na lidské zdraví (EEA 2013).

24hodinové koncentrace oxidu siřičitého (SO₂) s limitní hodnotou 125 µg.m⁻³ nebyly překročeny na ploše zájmového území. Hodnoty koncentrací oxidu siřičitého (SO₂) nedosahují ani dolní meze pro posuzování (50 µg.m⁻³). Nejvyšší koncentrace 24hodinové koncentrace oxidu siřičitého sledují trend příjezdové komunikace a kulturního centra obce.



Pětileté průměrné koncentrace zaznamenávají po 24 hodinách (2018–2022) emisní zátěže SO₂ 24h v síti 1x1 km dle §11, odst. 5 a 6. zák. o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb.

IV. B. 13. Kulturní dědictví a hmotný majetek

Na ploše katastrálního území obce Sivice se vyskytují území s archeologickými nálezy dle Národního památkového ústavu ÚAN I (území s jednoznačným výskytem archeologických nálezů), ÚAN II (jedná se o území s doloženými archeologickými nálezy nebo důvodně předpokládaným výskytem archeologických nálezů), ÚAN III (území, kde se výskyt archeologických nálezů v současnosti nepředpokládá, ale není možné ho jednoznačně vyloučit) a ÚAN IV (bez nálezů – území, ve kterém došlo k odtěžení nadložních vrstev s doklady lidské činnosti v minulosti). Jedná jak o intravilán obce, tak i o oblasti mimo centrum obce. V souladu s §22 odst. 2) zákona 20/1987 Sb. o státní památkové péči je nutné oznámit Archeologickému ústavu AV ČR záměr provádět v tomto území stavební činnost nebo jinou činnost, při níž mohou být ohroženy archeologické nálezy.



6. Smírčí kámen - hromadný hrob v intravilánu obce

Doporučená archeologická památková péče: zabezpečit ochranu identifikovaných prvků archeologického dědictví, pokud možno na původním místě.

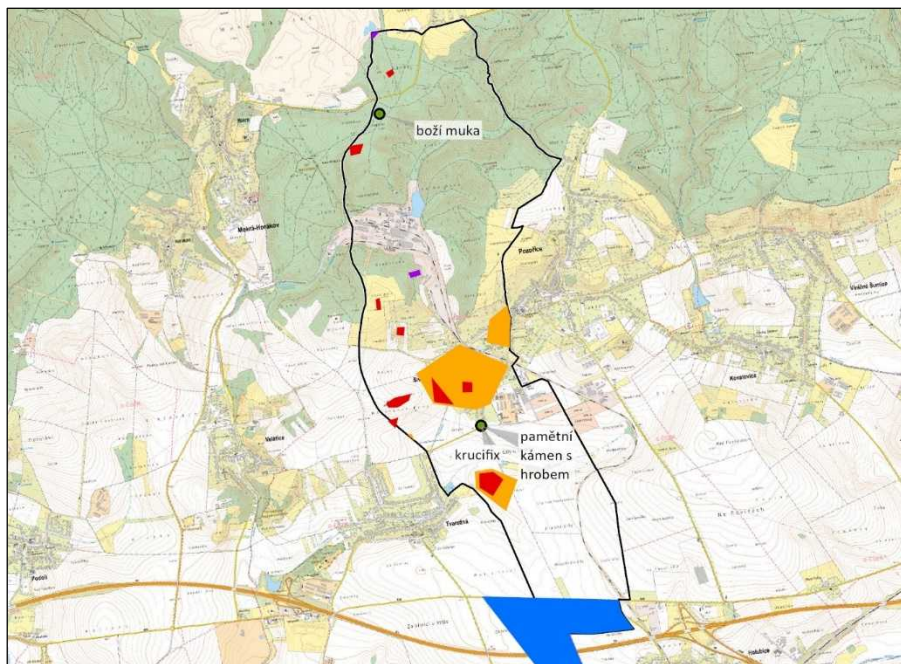
K zajištění památkové ochrany zóny a jejího historického prostředí, které s architektonickými soubory, jednotlivými nemovitými kulturními památkami, strukturou pozemků, pozemními komunikacemi, vodními plochami, vodními toky, trvalými porosty a realizovanými kompozičními záměry vykazují významné kulturní hodnoty, mohou orgány státní památkové péče při svém rozhodování stanovit podmínky, které omezují stavební a jiné úpravy v zóně.

V území se nacházejí následující památkově chráněné objekty nebo plochy (dle památkového katalogu NPÚ):

poř. č. sas	katastrální území	typ	název	kategorie
24-41-22/11	Sivice	neurčený areál	Sádky	ÚAN I
24-41-22/14	Sivice, Tvarožná	důl	Nad dlouhým	ÚAN I
24-41-22/48	Sivice	neurčený areál	Nové pole, kóta 367 (Sivice I)	ÚAN I
24-41-22/49	Sivice	neurčený areál; sídliště	Desátkové hony	ÚAN I
24-41-22/50	Sivice	neurčený areál	Sivice II-kóta 325 m	ÚAN I
24-41-22/53	Sivice	sídliště	Hradiště	ÚAN I
24-41-22/63	Sivice, Tvarožná	sídliště	Desátkové hony	ÚAN I

poř. č. sas	katastrální území	typ	název	kategorie
24-41-22/64	Sivice	sídliště	Desátkové hony	ÚAN I
24-41-22/66	Sivice		lom	ÚAN IV
24-41-22/73	Hostěnice, Mokrá u Brna, Sivice		lom střed a lom Čihadla	ÚAN IV
24-43-02/23	Sivice	sídliště; neurčený areál	Sivické díly	ÚAN I
24-43-03/2	Sivice	pohřebiště	u silnice	ÚAN I
	Pozořice, Sivice			ÚAN II - pásmo
	Sivice			ÚAN II - pásmo
	Sivice			ÚAN II - pásmo
	Sivice, Tvarožná			ÚAN II - pásmo

Katalogové číslo	Kategorie	Název	Památková ochrana	Anotace
1000140332	objekt	smírčí kámen	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 28989/7-971, stav ochrany: památkově chráněno, kulturní památka rejst. č. ÚKSP 28989/7-971, stav ochrany: památkově chráněno	Kamenná stéla pozdně středověkého nebo raně novověkého pamětního kamene a pod ní se nacházející hromadný hrob francouzských vojáků padlých v bitvě u Slavkova představují hodnotnou kulturně-historickou památku výrazně působící v okolním krajinném rámci.
1000140830	objekt	boží muka	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 29452/7-972, stav ochrany: památkově chráněno	U cesty v lese umístěná sloupková boží muka z 19. století představují hodnotnou kulturně-historickou památku zušlechťující okolní kulturní krajinu.
1000137275	objekt	kamenný kříž	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 26119/7-973, stav ochrany: památkově chráněno	Kamenný pozdně barokní kříž z roku 1772 s plastickým korpusem Krista je hodnotnou umělecko-historickou památkou, svědkem utváření pozdně barokní krajiny a důležitým orientačním prvkem v zástavbě vsi.
1000084346	území	Bojiště bitvy u Slavkova	památková zóna rejst. č. ÚKSP 2112, stav ochrany: památkově chráněno	Území bojiště bitvy u Slavkova, která se zapsala významným způsobem do historie několika evropských států, jehož hodnota spočívá v historické osobitosti místa, v historických vazbách sídel, krajiny a terénních útvarů a v celkovém krajinném obrazu.



7. Mapa zachycující území s archeologickými nálezy

<https://www.pamatkovykatalog.cz>

Oranžová – II. pásma ochrany

Červená – I. pásma ochrany

Fialová – IV. pásma ochrany

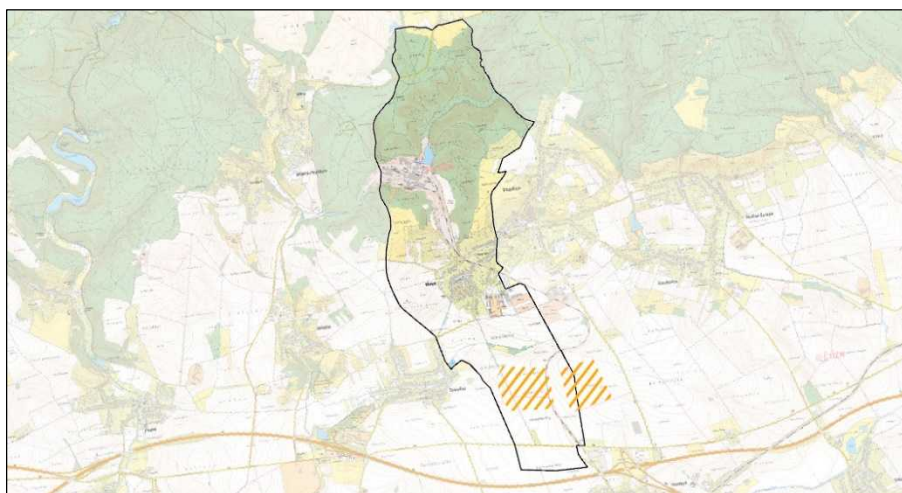
Modře – bojiště bitvy u Slavkova

Zelené body – prvky, které dotváří místní krajinný ráz

IV. B. 14. **Půda a horninové prostředí**

Na ploše katastrálního území obce Sívce se nachází z ploch významných pro těžbu nerostných surovin plocha prognózního zdroje cihlářské suroviny. Tato lokalita nebyla dosud těžena.

Identifikační číslo	Název	Surovina	Charakteristika suroviny	Subregistr	Těžba	Organizace	IČ
9023400	Sívce-Tvarožná	Cihlářská surovina	jíl - spraš - klastika (škodlivina)	R - Předpokládané ložisko (schválený prognózní nevyhrazeného nerostu)	dosud netěženo	Ministerstvo životního prostředí	164801



8. Mapa zobrazující prognózní zdroj nevyhrazených nerostů – oranžově
<https://mapy.geology.cz>

Na ploše katastrálního území obce se nachází z ploch významných pro těžbu nerostných surovin plocha s limity těžby (šedá), chráněné ložiskové území a ložisko výhradních nerostných surovin (oranžová) - štěrkopísky.

podle zákona č. 44/1988 Sb., § 16 Chráněné ložiskové území je:

„(1) Ochrana výhradního ložiska proti znemožnění nebo ztížení jeho dobývání se zajišťuje stanovením chráněného ložiskového území.

(2) Chráněné ložiskové území zahrnuje území, na kterém stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska, by mohly znemožnit nebo ztížit dobývání výhradního ložiska.

(3) Pro ložisko vyhrazeného nerostu se stanoví chráněné ložiskové území v období vyhledávání nebo průzkumu po vydání osvědčení o výhradním ložisku (§ 6).“

podle zákona č. 44/1988 Sb., § 3 Rozdělení nerostů se za výhradní ložiska považují:

„(3) Kritické nerosty jsou radioaktivní nerosty, všechny druhy ropy a hořlavého zemního plynu (uhlovodíky), nerosty, z nichž je možno průmyslově vyrábět kovy, vápenec, pokud je vhodný k chemicko-technologickému zpracování, nerosty, z nichž je možno průmyslově vyrábět prvky vzácných zemin a prvky s vlastnostmi polovodičů, a nevyhrazené nerosty stavebního kamene a štěrkopísku, nachází-li se tyto nevyhrazené nerosty na ložiskách, které se považují za výhradní).

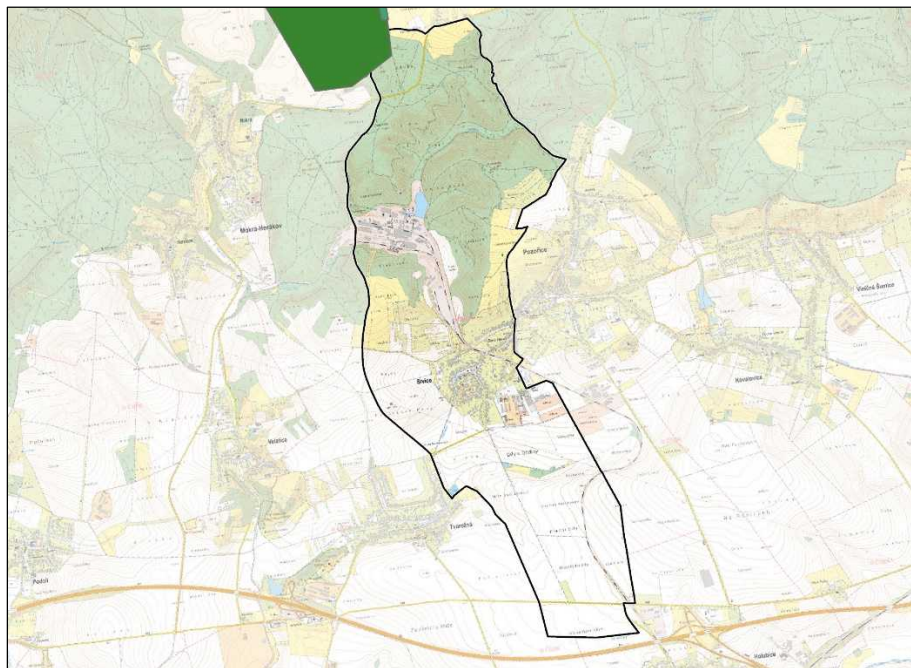
(5) Vyhledávání, průzkum a dobývání výhradních ložisek jsou realizovány ve veřejném zájmu.“

Do katastrálního území obce zasahuje ze severu výhradní ložisko, chráněné ložiskové území a dobývací prostory jež jsou v současnosti těženy. Všechny tyto jevy se na katastrálním území obce vzájemně překrývají. Náležitosti jsou přehledně uvedeny v následujících tabulkách.

Dobývací prostory těžené					
ID	Název	Nerost	Organizace	IČ	Stav využití
60022	Mokrá	vápenec a břidlice	Heidelberg Materials CZ, a.s.	26209578	Ložisko těžené

B - výhradní ložiska		
Číslo CHLÚ	Název	Surovina
6480000	Mokrá	Vápenec/vápenec ostatní, Vápenec/vápenec vysokoprocentní, Cementářské korekční sialitické suroviny

Chráněná ložisková území								
Identifikační číslo	Název	Surovina	Charakteristika suroviny	Číslo SurIS	Subregistor	Těžba	Organizace	IČ
3064800	Mokrá u Brna	Vápenec/vápenec ostatní, Cementářské korekční sialitické suroviny, Vápenec/vápenec vysokoprocentní	vápenec - klastika (škodlivina) # břidlice # jílu (škodlivina) - zkrasovění (škodlivina) - vápenec	30648000	B - Výhradní ložisko	současná povrchová	Heidelberg Materials CZ, a.s.	26209578



9. Mapa vzájemně se překrývajících jevů (výhradní ložisko, chráněné ložiskové území a dobovací prostory-těženy) <https://mapy.geology.cz>

Chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry

V řešeném území se nenachází žádné chráněné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry

Poddolovaná území

Do správního území obce Sívce nezasahují plošná poddolovaná území.

Rizika

Na ploše katastrálního území obce Sívce se nevyskytují rizika podmíněná geologií území (sesuvy a povrchové ploužení).

V. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.

Kapitola uvádí konkrétní jevy životního prostředí, které mohou být uplatněním územního plánu ovlivněny. Zvláště chráněná území – přírodovědecky či esteticky velmi významná nebo jedinečná dle § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny se v řešeném území nenachází.

V. A. Velkoplošná a maloplošná zvláště chráněná území

Území přírodovědecky či esteticky velmi významná nebo jedinečná vyhlášená dle § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, za zvláště chráněná.

Ve správním území obce se nenachází chráněná území.

V. B. Přírodní parky

Přírodní parky zřizují krajské úřady vyhláškou, ve které omezují činnosti, jež by mohly vést k rušení, poškození nebo k zničení dochovaného stavu území, cenného pro svůj krajinný ráz a soustředěné estetické a přírodní hodnoty.

Do správního území obce nezasahuje území žádného přírodního parku.

V. C. Památné stromy

Mimořádně významné stromy, jejich skupiny a stromořadí vyhlášené dle § 46 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. za památné stromy.

Ve správním území obce nejsou evidovány památné stromy.

V. D. Významné krajinné prvky

V rámci obecné ochrany přírody a krajiny dle zákona č. 114/1992 Sb. mají zvláštní postavení významné krajinné prvky - ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utvářejí její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability (§ 3 písm. b). Významnými krajinnými prvky jsou obecně lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje podle § 6 zákona.

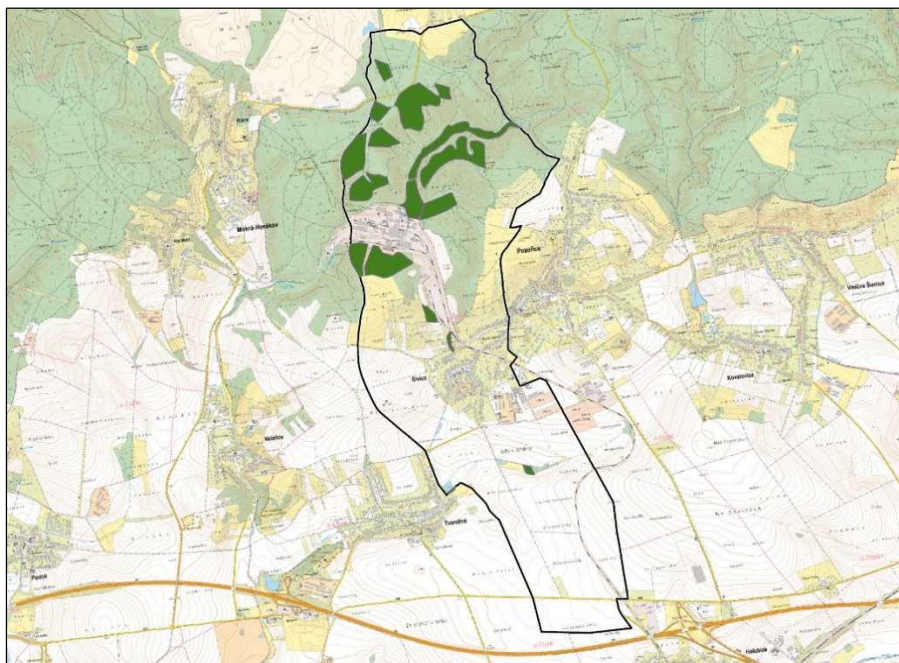
V řešeném území se nacházejí z obecně vyjmenovaných významných krajinných prvků lesy, rybníky, vodní toky a údolní nivy. Významné krajinné prvky registrované podle § 6 zákona jsou v území zastoupeny.

- VKP 1 Mokerská nádrž
- VKP 2 Nad Sivickým nádražím
- VKP 3 K cenentárně
- VKP 15 Pastvisko

V. E. NATURA 2000

Natura 2000 je soustava chráněných území na území EU, vytvářených dle směrnice 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků a směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin. Požadavky obou směrnic byly začleněny do zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění zákona č. 218/2004 Sb.

Na území katastrálního území se nachází jedna evropsky významná lokalita a je jí Sivický les. Předmětem ochrany zde jsou dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum (9170) a eurosibiřské stepní doubravy (9110). Jde o poměrně kvalitní porosty bazofilních teplomilných doubrav (L6.4) a poměrně složitý komplex hercynských, karpatsko-panonských a panonských dubohabřin (L3.1, L3.3A, L3.4), které tvoří časté přechody a obtížně klasifikovatelné formy. Kvalita lokality je snížena vlivem provozu vápenky, šířením invazních druhů a výsadbou nepůvodních dřevin. Lokalita je stanovištěm pro významné druhy rostlin, hub a živočichů.



10. Poloha významných krajinných prvků v zájmovém území
Dle (<https://gis-aopkcr.opendata.arcgis.com/>)

V. F. Krajinný ráz

Krajinný ráz je zákonem obecně definovaný a chráněný soubor vlastností a hodnot krajiny, které se podílí na tvorbě osobitého charakteru území. Studie vyhodnocení vlivu záměru na krajinný ráz popisuje soubor

významných vlastností území a jejich vzájemných vztahů, které se podílí na tvorbě krajinného rázu a identifikuje jejich možné ovlivnění posuzovaným záměrem.

Krajinný ráz vytváří synergické působení krajinných složek, procesů a také jejich vzájemných vztahů. Obecně je krajinný ráz popisován ve dvou základních úrovních. První úroveň označovaná jako primární krajinná struktura (Löw, Michal 2003) zahrnuje „přírodní danosti“ území, mezi které náleží například reliéf, jako jedna z jeho nejvýznamnějších vlastností. Druhá úroveň, označovaná jako sekundární krajinná struktura, zahrnuje současný stav kultivace a urbanizace území. Vypovídá o kulturních vlastnostech krajiny, které do značné míry vychází z vlastností přírodního prostředí.

Dle typologie České krajiny - Stručný výtah z projektu VaV 640/01/03 (Löw a spol 2005) jsou v řešeném území zastoupeny dva typy krajiny (řazeno dle plošného zastoupení, poslední čtyři typy zastoupeny relativně nevýznamně):

Mapa polohy zájmového území nad mapou typologického členění české krajiny dle (Löw a spol 2005)

[zdroj: https://gis.cenia.cz/geoserver/typologie_krajiny/ows?SERVICE=WMS]

Zájmové území se nachází na rozhraní krajiny 3M2 a 2UO.

- 3M2 - Vrcholně středověká sídelní krajina Hercynica, lesozemědělská krajina, krajina vrchovin Hercynica.
- 2UO - Stará sídelní krajina Panonika, urbanizovaná krajina, krajina členitých pahorkatin a vrchovin Hercynika

V. F. 1. Posuzovaný územní plán a krajinný ráz

Posouzení všech návrhových ploch zohledňuje také vliv dané návrhové plochy na krajinný ráz území. Obecně jako nejvýraznější negativní zásah jsou hodnoceny plochy pro výrobu v jižní části obce, kde se však jedná o stávající ucelený areál výroby, který tyto plochy doplňují.

Posuzovaný územní plán upravuje regulaci stávajících ploch pro Výrobu těžkou a energetiku. V těchto plochách je ochrana krajinného rázu zohledněna při regulaci areálu cementárny Mokrá. Upraveny jsou podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu a to následujícím způsobem:

- Koeficient zastavění: není stanoven, podíl zeleně (respektive ploch schopných vsakovat dešťové vody) je minimálně 20 %
- Výšková hladina: max. 120 m nad terénem pro jednotlivé výškové stavby – komíny, sila, stavby musí být barevně neutrální (odstíny šedé, béžové), nereflexní, nesmí přesahovat výšku horizontu v dálkových pohledech. Nadmořská výška cementárny se pohybuje okolo 300 m n. m., nejvyšší bod staveb nesmí přesáhnout 420 m n. m., do celkové výšky je tedy nutné zohlednit i nadmořskou výšku terénu, na kterém je daná stavba umístěna. Pro ostatní stavby v areálu platí výškové omezení do 20 m nad terénem.

Podmínky vychází ze specifikace záměru a ze závazného stanoviska Čj. SLP-OV/27911-24/KUD orgánu územního plánování k záměru „ČMC Mokrá - modernizace výpalu slinku“.

Zpracovatel SEA akceptuje úpravu regulativu jako dostatečnou pro zmírnění negativního vlivu možných úprav prostorového a výškového rozložení staveb objektů a technologií v areálu těžké výroby. Stavby objekty a technologie, zvláště výškově výrazné, budou vždy prvky vnášející negativní aspekty do vnímání krajinného rázu území. Specifická poloha cementárny v údolí mezi svahy okraje Dražanské vrchoviny přispívá ke snížení vizuální vlivu prvků areálu a taktéž přispívá ke snížení hlukové zátěže v území. Vzhledem k existenci stávajících výškových objektů na jednu stranu záměr nepředstavuje výrazný nový prvek vstupující do obrazu krajiny na druhou stranu

však aktuální existence výškových objektů areálu nepředstavuje stav, ve kterém je možné k jejich dalšímu rozšiřování přistupovat automaticky souhlasně. Akceptování navržených výškových hladin a barevnosti považujeme za dostatečnou v regulaci územním plánem. Detailní posouzení záměrů na úpravu areálu je vhodné posoudit samostatně na základě jejich podrobné definice v rámci navazujících řízení.

V. G. Cílové kvality krajiny

ZÚR JMK pro potřeby určení cílových kvalit krajiny na území JMK stanovují a vymezují jednotlivé krajinné celky jako části území Jihomoravského kraje, jejichž charakter je výsledkem činnosti a vzájemného působení přírodních a/nebo lidských faktorů (ve smyslu Evropské úmluvy o krajině). Pro zachování nebo dosažení cílových kvalit jednotlivých krajinných celků se stanovují požadavky a úkoly zabezpečující ochranu a zachování význačných nebo charakteristických rysů krajiny, možný udržitelný rozvoj a vytváření kvalit krajiny do budoucna.



Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje ve znění Aktualizací č. 1 a 2, výkres I.3. Výkres krajin.

Dle ZUR JMK zasahuje území Svice svojí severní částí do krajinných celku 20 Šlapanicko-slavkovského a částí jižní do krajinného celku 15 Račického.

Definování krajinného celku 20 Šlapanicko-slavkovského

ZUR JMK stanovuje pro krajinný celek 20 Šlapanicko – slavkovský následující cílové kvality krajiny:

- a) Krajina plochého až mírně vlněného reliéfu s dominantním zastoupením středně velkých bloků orné půdy v ukloněných polohách s pestřejší strukturou využití.
- b) Krajina s malým podílem lesních porostů.
- c) Pohledově otevřená krajina s výraznou krajinou dominantou Prackého kopce s Mohylou míru a významnou stavební dominantou kostela Zvěstování Panny Marie v Tuřanech.
- d) Krajina historicky významné události (Areál bitvy u Slavkova).

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje v ploše krajinného celku Šlapanicko-slavkovský se stanovují územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny, takto:

Požadavky na uspořádání a využití území

- a) Podporovat zachování stávajícího zemědělského charakteru území.
- b) Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny, včetně zachování dominant Mohyly míru a kostela Zvěstování Panny Marie v Tuřanech.
- c) Podporovat protierozní opatření a opatření k zajištění zadržování vody v krajině.
- d) Podporovat zachování a obnovu přirozeného vodního režimu vodních toků.

Úkoly pro územní plánování

- a) Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy, posílení ekologické stability území a omezení účinků větrné a vodní eroze.
- b) Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách.
- c) Vytvářet územní podmínky pro ochranu volné krajiny a její rázovitosti.
- d) Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu.

Definování krajinného celku 15 Račického

ZUR JMK stanovuje pro krajinný celek 15 Račický následující cílové kvality krajiny:

- a) Rozsáhlý ekologicky cenný lesní komplex členité Dražanské vrchoviny s výraznými údolními zářezy.
- b) Menší až středně velké bloky zemědělské půdy v zázemí venkovských sídel tvořící enklávy uvnitř lesního komplexu.
- c) Lokálně významné architektonické a kulturně historické dominanty (areál poutního kostela ve Křtinách, zámek v Račicích).

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje v ploše krajinného celku Račického se stanovují územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny, takto:

Požadavky na uspořádání a využití území

- a) Podporovat zachování stávajícího lesozemědělského charakteru území.
- b) Podporovat rozvoj měkkých forem rekreace (turistika, cykloturistika, hipoturistika).

Úkoly pro územní plánování

- a) Vytvářet územní podmínky k ochraně volné krajiny před narušením jejího obrazu a charakteru v důsledku výstavby výškově a plošně výrazných staveb.
- b) Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu

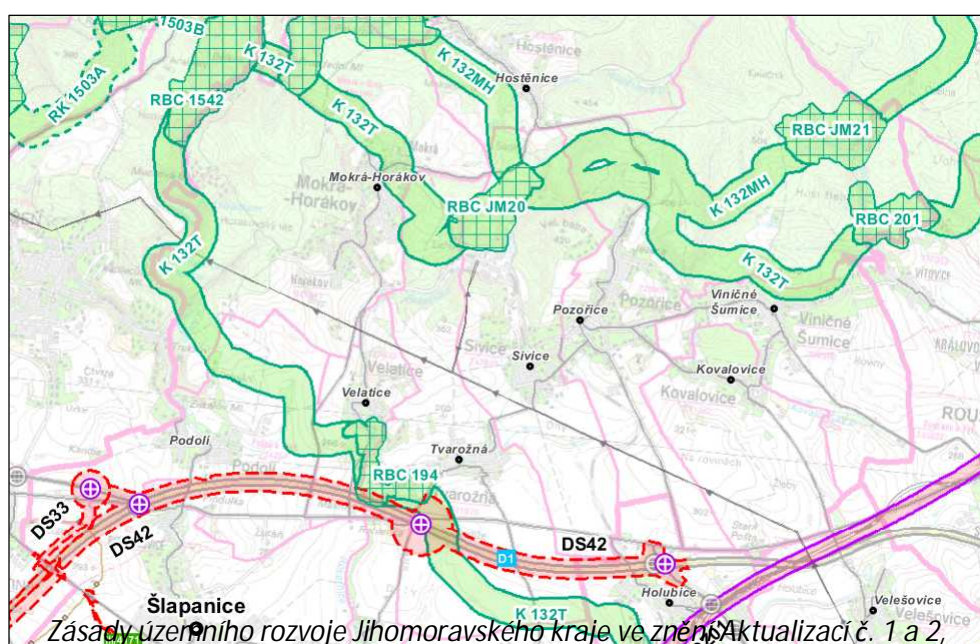
V. H. Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) je v § 3 odst. (1) písm. a) zákona č. 114/1992 Sb. definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozmeněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní (lokální), regionální a nadregionální systém ekologické stability. Základními skladebnými částmi (prvky) ÚSES, definovanými v § 1 vyhlášky č. 395/1992 Sb., jsou biocentra a biokoridory.

Územní systém ekologické stability tvoří biocentra a biokoridory. Biocentrum je plocha, která svojí polohou v krajině a celkovou rozlohou umožňuje vznik sukcesně vyspělých a přirozeně stabilních (odolných antropickým tlakům z okolí) ekosystémů tvořených autochtonními druhy organismů. Biokoridor je pás území propojující biocentra a umožňující mezi biocentry šíření autochtonních druhů organismů.

Koncepce řešení územního systému ekologické stability krajiny je založena na principu tvorby ucelené ekologické sítě, sestávající z logických sledů vzájemně navazujících, typově příbuzných a funkčně souvisejících biocenter a biokoridorů. Zahnuje vzájemně provázané řešení místních i nadmístních hierarchických úrovní.

V rámci ÚSES jsou v řešeném území vymezeny prvky nadregionální, regionální i místní (lokální) i úrovně, systém je posílen interakčními prvky.



výkres I.2. Výkres ploch a koridorů, včetně územního systému ekologické stability.

Přehled navržených prvků ÚSES:

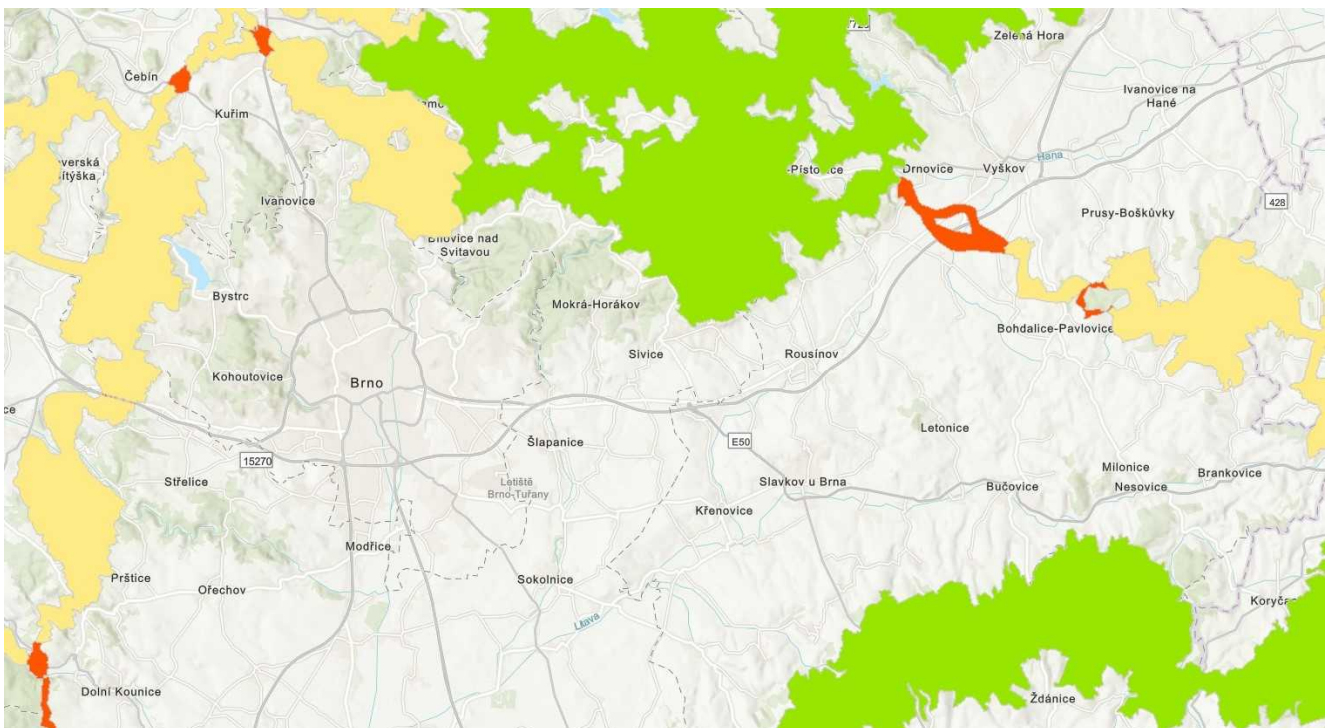
OZNAČENÍ	NÁZEV, POPIS	STAV	VÝMĚRA (BC)/ DÉLKA (BK)	CÍLOVÉ EKOSYSTÉMY	POZNÁMKA
NRBK.K132T	teplomilná bučinná osa	stav (existující)	350 m + 180 m	lesní	V řešeném území 2 úseky rozdělené vloženým biocentrem
NRBK.K132MH	mezofilní hájová osa	stav (existující)	150 m + 190 m + 480 m	lesní	V řešeném území 3 úseky rozdělené vloženými biocentry
RBC.JM20	Nad Mokerskou nádrží	stav (existující)	52,6 ha	lesní	
LBC.1	Holý kopec	stav (existující)	4,8 ha	lesní	LBC vložené v NRBK.K137T
LBC.2	Sádky	stav (existující)	3,5 ha	lesní	LBC vložené v NRBK.K137MH
LBC.3	Mokerská nádrž	stav (částečně existující)	4,2 ha	lesní	
LBC.4	Niva Raketnice	stav (existující)	2,0 ha	lesní, vodní, mokřadní	přesah na sousední území
LBC.5	Pastvisko	stav (částečně existující)	3,0 ha	lesní, vodní, mokřadní	
LBK.1		návrh (chybějící)	420 m	lesní, vodní, mokřadní	Sledují tok Tvaroženského potoka
LBK.2		návrh (chybějící)	630 m		
LBK.3		stav (existující)	1200 m	lesní, vodní, mokřadní	Sledují tok Raketnice
LBK.4		stav (existující)	490 m		

Navržený ÚSES respektuje metodické nároky na vymezení prvků ÚSES, relevantní podkladové dokumentace s vymezením ÚSES v navazujících územích a podmínky pro zpřesnění prvků ÚSES vymezených ZUR JMK.

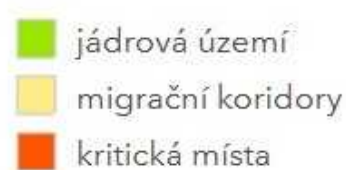
V. I. Průchodnost krajiny pro velké savce

Pro zajištění efektivní ochrany biotopů vybraných zvláště chráněných druhů v rámci všech procesů územního plánování poskytuje Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (AOPK ČR) územně analytický podklad (ÚAP) s názvem „lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem“ (jev ÚAP č. 36). S ohledem na potřebu specifického přístupu k ochraně velkých savců je samostatně sledován a poskytován také jev ÚAP č. 36b „biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců“.

Do této skupiny patří rys ostrovid, medvěd hnědý, vlk obecný a los evropský. Tito savci mají výrazně specifické nároky na své životní prostředí – obývají rozsáhlá území o rozloze stovek kilometrů čtverečních a jejich životní strategie zahrnuje pohyb na velké vzdálenosti. Typické jsou jak disperze mladých jedinců, kteří opouštějí rodičovská teritoria, tak i nepravidelné přesuny dospělých zvířat. U všech těchto druhů jsou doloženy migrace na vzdálenost několika stovek kilometrů, což je klíčové pro dlouhodobé přežívání jejich populací. Pravidelný pohyb v krajině umožňuje těmto populacím reagovat na změny prostředí, doplňovat ztrátové části a udržovat potřebnou genetickou rozmanitost.



Průchodnost krajiny pro velké savce - Biotop zvláště chráněných druhů velkých savců.



V České republice se všechny čtyři zmíněné druhy vyskytují v nízkých početnostech, často pod hranicí minimální životaschopné populace. Je nutné zdůraznit, že populace těchto savců nejsou omezeny státními hranicemi – jejich areály výskytu zasahují do širších oblastí, například do střední Evropy či Karpat. Pro zajištění jejich další existence na našem území je proto zásadní zachovat propojení mezi jednotlivými částmi jejich areálů jak v ČR, tak v sousedních státech. Pokud by došlo k přerušení těchto propojení nebo by nebylo možné udržet dostatečné množství vhodných oblastí pro rozmnožování, hrozilo by, že tyto druhy z české přírody vymizí.

Obec Sivice leží mimo migrační koridory a záměry na území obce tak neovlivňují vymezené migrační koridory. Posuzované plochy také neovlivní rozsáhlý územní celek jádrového území situovaného v oblasti Dražanské vrchoviny.

VI. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných; HODNOTÍ SE VLIVY NA OBYVATELSTVO, LIDSKÉ ZDRAVÍ, BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLORU, PŮDU, HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ, VODU, OVZDUŠÍ, KLIMA, HMOTNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A VLIVY NA KRAJINU VČETNĚ VZTAHŮ MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ.

Obsahem kapitoly je zhodnocení vlivu návrhových ploch územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí, zdraví obyvatelstva a kulturní aspekty území. Předmětem hodnocení jsou návrhové plochy s rozdílným způsobem využití, které jsou předmětem návrhu územního plánu Sívce. K plochám stabilizovaným je přihlédnuto zejména při posuzování kontextu s posuzovanými plochami.

Plocha je hodnocena vzhledem k předpokládaným vlivům, které mohou nastat změnou funkčního využití definovanou (umožněnou) příslušnými regulativy územně plánovací dokumentace, a to jak ve fázi realizace této změny (například budováním určitých staveb), tak fázi její uvažované existence (např. provozováním činností v plochách které daná regulace umožňuje).

Hodnocené charakteristiky životního prostředí, zdraví obyvatelstva a „kulturních aspektů území“ jsou rozčleněny do následujících tzv. souborných skupin charakteristik:

- ovzduší a klima;
- voda;
- půda a horninové prostředí;
- biodiverzita;
- krajinný ráz;
- kulturní dědictví;
- sídla a urbanizace;
- obyvatelstvo a veřejné zdraví.

Přehled návrhových ploch

Označení plochy	Typ zkr	Typ	Plocha (Ha)
Z.01	BV	bydlení venkovské	0,29
Z.02	BV	bydlení venkovské	0,15
T.03a	BV	bydlení venkovské	1,08
T.03b	BV	bydlení venkovské	0,29
T.04	BV	bydlení venkovské	0,07
T.05a	BV	bydlení venkovské	0,29
Z.05b	BV	bydlení venkovské	0,46
Z.06	BV	bydlení venkovské	0,05
Z.07	BV	bydlení venkovské	0,74
Z.08	BV	bydlení venkovské	0,49

Označení plochy	Typ zkr	Typ	Plocha (Ha)
Z.09	BV	bydlení venkovské	1,19
T.10	BV	bydlení venkovské	0,56
Z.11	BV	bydlení venkovské	0,22
Z.12	BV	bydlení venkovské	0,19
T.13	BV	bydlení venkovské	0,44
Z.14	BV	bydlení venkovské	0,54
Z.15	BV	bydlení venkovské	0,15
Z.16	BV	bydlení venkovské	0,71
Z.17	BV	bydlení venkovské	0,12
T.18	BV	bydlení venkovské	0,12
T.19	BV	bydlení venkovské	1,19
Z.20	OV	občanské vybavení veřejné	0,38
Z.21	PU	veřejná prostranství všeobecná	0,03
Z.22	PU	veřejná prostranství všeobecná	0,18
Z.23a	PU	veřejná prostranství všeobecná	0,23
Z.23b	PU	veřejná prostranství všeobecná	0,2
Z.24	PU	veřejná prostranství všeobecná	0,18
Z.25	PU	veřejná prostranství všeobecná	0,06
T.26	PU	veřejná prostranství všeobecná	0,21
T.27	PU	veřejná prostranství všeobecná	0,14
T.28	PU	veřejná prostranství všeobecná	0,05
T.31	ZS	zeleň sídelní ostatní	0,1
K.32	ZS	zeleň sídelní ostatní	0,2
K.33	ZS	zeleň sídelní ostatní	0,58
K.34	ZK	zeleň krajinná	0,24
K.35	ZK	zeleň krajinná	0,5
K.36	ZK	zeleň krajinná	0,62
T.37	SV	smíšené obytné venkovské	0,3
T.38	SV	smíšené obytné venkovské	0,45
Z.39	SV	smíšené obytné venkovské	0,14
Z.40	DN	doprava nemotorová	0,96
Z.41	DN	doprava nemotorová	0,53
Z.42	VL	výroba lehká	1,83
Z.43	VL	výroba lehká	1,81
K.44	WX	vodní a vodohospodářské jiné	0,08
K.45	WX	vodní a vodohospodářské jiné	0,27
K.46	WX	vodní a vodohospodářské jiné	0,16
K.47	WX	vodní a vodohospodářské jiné	0,42
K.48	NU	přírodní všeobecné	0,35
K.49	MU.r	rekreace nepobytová	2,37

VI. A. 1. Sekundární vlivy

Jde o vlivy vznikající působením souboru vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí či hluku) na danou složku životního prostředí.

Sekundárním vlivem uplatnění územního plánu je možné považovat ovlivnění charakteristik zemědělského půdního fondu. Záborem zemědělských ploch pro zástavbu bude do jisté míry (dle pojetí zastavěné plochy a navazujících pozemků) ovlivněna retence území a ovlivnění rychlosti povrchového odtoku. Tento sekundární vliv je možné vzhledem k rozsahu záborů považovat za akceptovatelný.

Vlivem nárůstu ploch bydlení je možné dále předpokládat mírné navýšení osobní dopravy v území, na které je možné předpokládat navázání mírného zhoršení emisní a hlukové zátěže. Toto navýšení je však v případě příměstského sídla venkovského typu uvažováno v míře zcela únosné.

VI. A. 2. Kumulativní a synergické vlivy

Ke kumulativním vlivům, které jsou dány sumou vlivů obdobného zdroje (působení) lze nejméně řadit vliv změn v území na jeho krajinný ráz. Z tohoto pohledu se nejméně uplatňuje opět vliv zastavitelných ploch a rozsáhlého dopravního koridoru. Aspekt krajinného rázu byl pak brán v potaz v detailním posouzení každé z návrhových ploch. Ke kumulativním vlivům náleží také předpokládané navýšení osobní dopravy vlivem rozvoje bydlení (bydlení venkovské a bydlení smíšené venkovské). K navýšení dopravy jistě přispěje i rozvoj průmyslových ploch. Tento je lokalizovaný v uceleném areálu při jižním okraji obce, který je obsluhován ve směru k Tvarožné okrajem zastavěného území bez významnějšího negativního vlivu na dopravní situaci v zastavěném území. Hlavní dotčený dopravní směr přes Tvarožnou na D.1 je také možné považovat jako kapacitní pro uvažovaný rozvoj ploch. Celkově je pak možné sumu vlivů návrhových ploch na krajinný ráz území a dopravní zátěž hodnotit jako akceptovatelné.

V synergických vlivem uvažovaných jako souběžné působení různých vlivů v území na obdobné složky prostředí je možné uvažovat o ovlivnění krajinného rázu rozvojem zástavby na zemědělském půdním fondu spolu s vlivem na rozvoj struktury zemědělské krajiny možným naplněním ploch pro krajinné prvky. Tyto vlivy tak působí jak pozitivním, tak v únosné míře negativním způsobem a celkově je pak možné jejich kumulativní vliv hodnotit jako akceptovatelný.

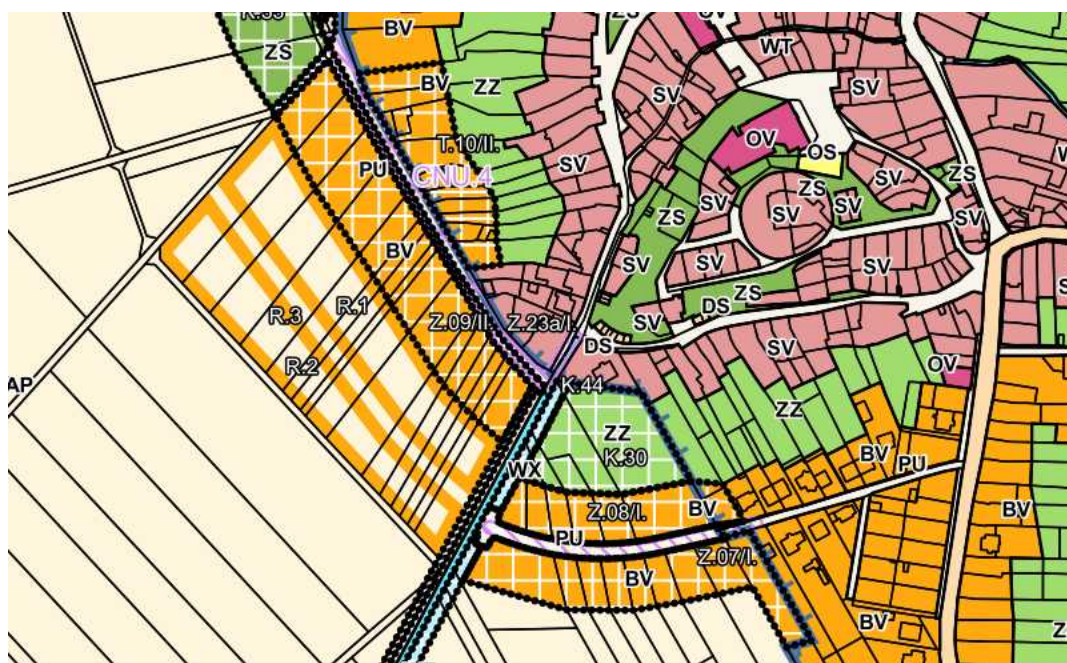
VI. A. 3. Časové hledisko posuzovaných vlivů

Z pohledu délky působení v této kapitole uvažovaných vlivů není předpokládáno výraznější uplatnění krátkodobých vlivů v důsledku naplnění posuzovaných ploch. Většina uvažovaných změn v území a jejich působení v území má tak střednědobé až dlouhodobé časové měřítko a mnohdy splývají s možností uvažovat s danou změnou území jako dlouhodobou až trvalou (infrastruktura, zástavba).

Soubor ploch pro bydlení venkovské v jihozápadní části obce označených pořadovým kódem 7 až 11

Vymezení ploch reflektuje logický směr rozvoje zástavby navazující na jihozápadní až západní okraj zastavěného území obce ve směru na Tvarožnou. Plochy jsou zde vymezeny na orné půdě v celém rozsahu na půdách I a II bonity. V případě ploch ozn. Kódem 7 až 11 je možné konstatovat, že jejich vymezení nebrání účelnému obhospodařování navazujících zemědělských ploch v okolí. Vzhledem k umírněnému rozšíření zástavby Sivic těmito plochami ve směru na Tvarožnou je pak možné zábor půd v I. a II. třídě ochrany považovat za akceptovatelný. Obec nemá možnost vymezit obdobně logický směr svého umírněného rozvoje mimo tyto bonity. K ploše Z.09 pak přiléhají plochy rezerv R 1, 2 a 3, které naznačují možné další pokračování rozvoje obce ve vzdálenější budoucnosti. Při naplnění ploch deklarovanou funkcí bydlení venkovského není předpokládáno negativní ovlivnění charakteristik ovzduší. Mírně negativní zde může být kumulativní vliv s dalšími návrhovými plochami pro bydlení (a průmysl) které navýší dopravní zátěž na místních komunikacích. Celkově je tento vliv předpokládán v akceptovatelné míře. Vliv na odtokové charakteristiky a hydrologické podmínky je spíše

indiferentní, na orné půdě je pak možné předpokládat i mírné navýšení retenční schopnosti v plochách zásakem a retencí nezpevněných ploch. Deklarované využití má pak výrazněji protierozní účinek v porovnání se současným stavem orné půdy v erozně ohrožených lokalitách. Biodiverzita vlivem budoucí existence nezpevněných ploch doprovázejících bydlení bude také mírně navýšena. Vliv na krajinný ráz je hodnocen mírně pozitivně u ploch rozšiřující umírněným a logickým způsobem zástavbu obce a celkově pozitivně u ploch uvnitř zastavěného území. Obdobně je hodnocen vliv na sídelní aspekty území. Vliv na veřejné zdraví je u většiny ploch hodnocen bez významných negativních vlivů, v případě ploch 10 a 11 uvnitř zástavby jako mírně pozitivní. U sídelních funkcí území a aspektů krajinného rázu je třeba zmínit že v prostorovém rozmístění okolních sídel se místy projevují konurbace (srůstání) zastavěných území. Obecně tím sídla ztrácí jistý aspekt vnitřní ucelenosti, a především volná krajina je významně a neprostupně fragmentována. Náznaky tohoto trendu jsou patrné také mezi okrajem Sívce a Tvarožnou. Navrhujeme vytvořit pás krajinné zeleně lemující vnější okraj ploch R2 a Z.07, tak, aby zde byl dán jasný závěr dalšího rozšiřování zastavěného území a stabilizována nezastavěná zemědělská krajina oddělující obce. Pás krajinné zeleně může vytvořit vhodný přechod zástavby do zemědělské krajiny a zároveň pufovat mírné negativní vlivy působící ze zemědělských ploch ve směru na zastavěné území.



Poloha návrhových ploch označených pořadovým kódem 7 až 11

Vyhodnocení návrhových ploch označených pořadovým kódem 7 až 11

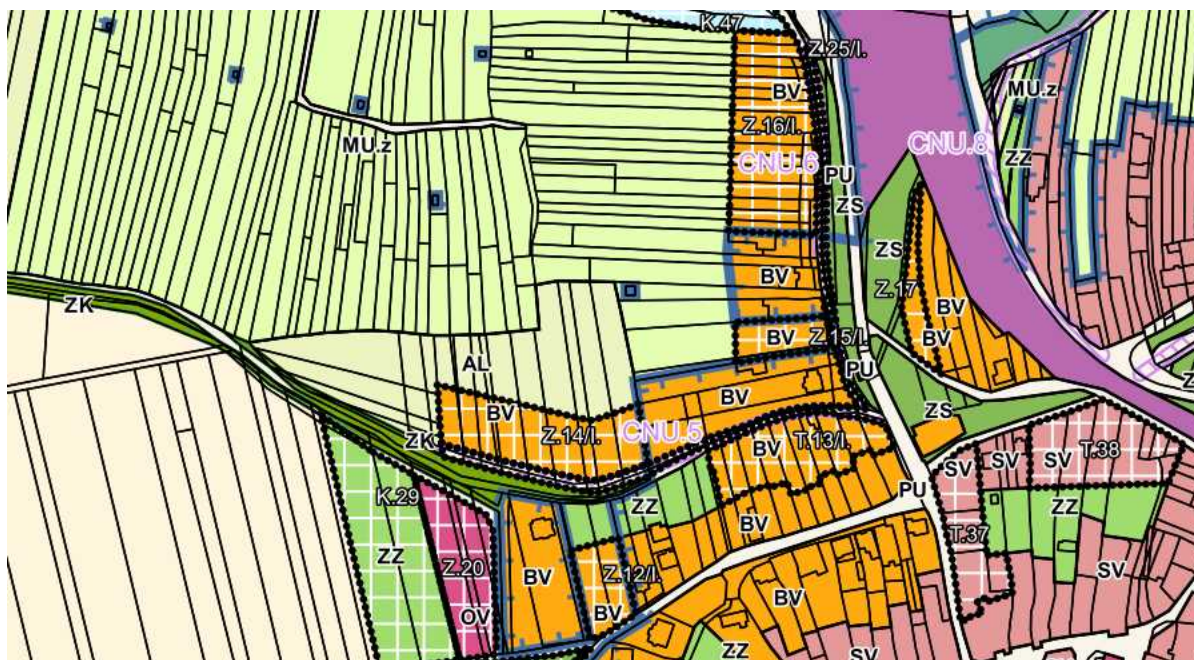
Kód	Plocha [ha]	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biodiverzita	Krajinný ráz a kulturní dědictví	Sídla a urbanizace	Obyvatelstvo, veřejné zdraví
Z.07	0,74	0	0	- 0,5	+ 0,5	+ 0,5	+ 0,5	0
Z.08	0,49	0	0	- 0,5	+ 0,5	+ 0,5	+ 0,5	0
Z.09	1,19	0	0	- 0,5	+ 0,5	+ 0,5	+ 0,5	0
T.10	0,56	0	0	- 0,5	0	+ 2	+ 2	+ 1
Z.11	0,22	0	0	- 0,5	0	+ 2	+ 2	+ 1

Závěr: Vymezení návrhových ploch označených pořadovým kódem 7 až 11 v územním plánu obce je akceptovatelné.

Navrhujeme vytvořit pás krajinné zeleně lemující vnější okraj ploch R2 a Z.07, tak, aby zde byl dán jasný závěr dalšího rozšiřování zastavěného území a stabilizována nezastavěná zemědělská krajina oddělující obce. Pás krajinné zeleně může vytvořit vhodný přechod zástavby do zemědělské krajiny a zároveň pufrovat mírné negativní vlivy působící ze zemědělských ploch ve směru na zastavěné území.

Soubor ploch pro bydlení venkovské v jihozápadní části obce označených pořadovým kódem 12 až 17

Plochy jsou vymezeny převážně v místech, kde se zástavba Sívce dostala k zvedajícím se svahům Dražanské vrchoviny. Zde končí reliéf vhodný k zastavění a plochy tak využívají spodní partie svahu až svahového deluvia a uzavírají zástavbu. Dále v navazujících kopcích se nachází území tvořené maloplošnou polní drážbou, zahradami sady a vinohrady, dotvářející malebný kolorit tohoto území a nesoucí významné pozitivní aspekty krajinného rázu území.



Poloha návrhových ploch označených pořadovým kódem 12 až 17

Plochy jsou zde vymezeny na orné půdě převážně nižších nechráněných bonit. V případě ploch BV.12 a T.13 na bonitních půdách II. třídy ochrany. V případě všech ploch je možné konstatovat, že jejich vymezení nebrání účelnému obhospodařování navazujících zemědělských ploch v okolí, neboť se zde nenachází souvisle obhospodařovaná území. Plochy BV.12 a T.13 jsou pak v podstatě prolukami (nezastavěnými enklávními částmi) v zastavěném území Sívce. Vliv na ZPF je tak v těchto polohách zcela akceptovatelný.

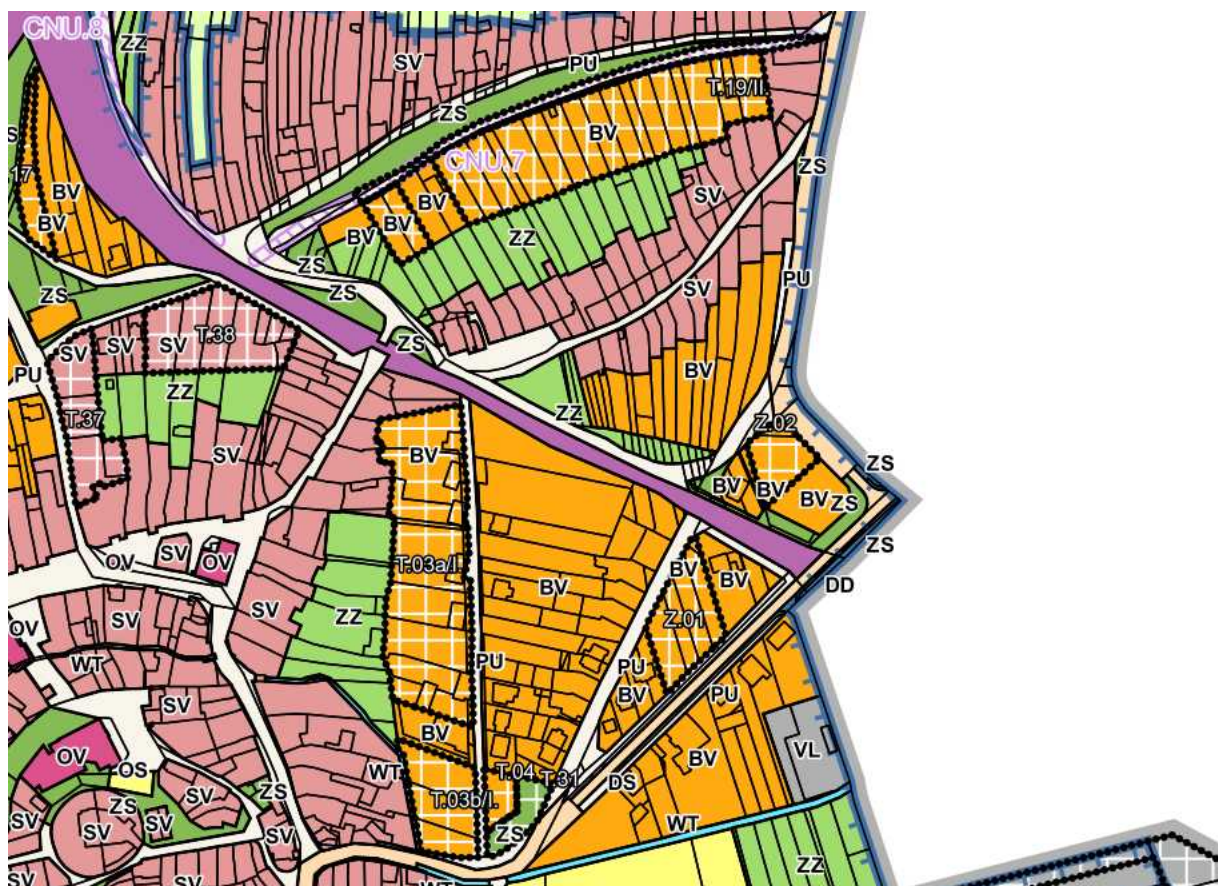
Vyhodnocení návrhových ploch označených pořadovým kódem 12 až 17

Kód	Plocha [ha]	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biodiverzita	Krajinný ráz a kulturní dědictví	Sídla a urbanizace	Obyvatelstvo, veřejné zdraví
Z.12	0,19	0	0	- 0,5	0	+ 2	+ 2	+ 1
T.13	0,44	0	0	- 0,5	+ 0,5	+ 0,5	+ 0,5	0
Z.14	0,54	0	0	- 0,5	0	+ 2	+ 2	+ 1
Z.15	0,15	0	0	- 0,5	0	+ 2	+ 2	+ 1
Z.16	0,71	0	0	- 0,5	0	+ 2	+ 2	+ 1
Z.17	0,12	0	0	- 0,5	+ 0,5	+ 0,5	+ 0,5	0

Závěr: Vymezení návrhových ploch označených pořadovým kódem 12 až 17 v územním plánu obce je akceptovatelné bez návrhu kompenzačních opatření.

Soubor ploch pro bydlení venkovské a smíšené obytné venkovské v jihozápadní části obce označených pořadovým kódem 1 až 4, 18, 19, 37 a 38

Plochy jsou vymezeny ve východní až severovýchodní části zastavěného území Sívce. Plochy T.18 a T.19 vyplňují nezastavěnou enklávu v rozsáhlejší terénní sníženině, kde se nachází z podstatné části nezastavěné záhumenky historické zástavby. Poloha je ze všech stran uzavřena stávající zástavbou a ochrana zemědělské funkce pozemku zde má spíše minimální význam, přestože jsou půdy evidovány ve II. třídě ochrany.



Poloha návrhových ploch označených pořadovým kódem 1 až 4, 18, 19, 37 a 38

Obdobně u ploch T.37 a T.38 (návrh smíšené obytné venkovské) jde o plochy v okraji historických záhumenek a enklávy mezi stávající zástavbou, od ploch 37 a 38 v podstatě oddělených infrastrukturou včetně železničního náspu jinak v obdobné reliéfní poloze. Plochy 1 až 4 představují nezastavěné enklávy případně částečně zastavěné opět v poloze historických záhumenek. Vliv na krajinný ráz a sídelní funkce území je hodnocen výrazně pozitivně. Zastavění vnitřních partií obce mezi stávající zástavbou šetří volnou krajinu a přispívá k tvorbě kompaktního a uceleného sídla. Vliv na odtokové charakteristiky a hydrologické podmínky je v daných polohách spíše indiferentní. Při naplnění ploch deklarovanou funkcí bydlení venkovského a smíšeného obytného venkovského není předpokládáno negativní ovlivnění charakteristik ovzduší. Mírně negativní zde může být kumulativní vliv s dalšími návrhovými plochami pro bydlení (a průmysl), které navýší dopravní zátěž na místních komunikacích. Celkově je tento vliv předpokládán v akceptovatelné míře. Vliv na veřejné zdraví je v plochách hodnocen bez významných negativních vlivů.

Vyhodnocení návrhových ploch označených pořadovým kódem 1 až 4, 18, 19, 37 a 38

Kód	Plocha [ha]	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biodiverzita	Krajinný ráz a kulturní dědictví	Sídla a urbanizace	Obyvatelstvo, veřejné zdraví
Z.01	0,29	0	0	- 0,5	0	+ 2	+ 2	0
Z.02	0,15	0	0	- 0,5	0	+ 2	+ 2	0
T.03a	1,08	0	0	- 0,5	0	+ 2	+ 2	0
T.03b	0,29	0	0	- 0,5	0	+ 2	+ 2	0
T.04	0,07	0	0	- 0,5	0	+ 2	+ 2	0
T.18	0,12	0	0	- 0,5	0	+ 2	+ 2	0
T.19	1,19	0	0	- 0,5	0	+ 2	+ 2	0
T.37	0,3	0	0	- 0,5	0	+ 2	+ 2	0
T.38	0,45	0	0	- 0,5	0	+ 2	+ 2	0

Závěr: Vymezení návrhových ploch označených pořadovým kódem 1 až 4, 19, 20, 37 a 38 v územním plánu obce je akceptovatelné bez návrhu kompenzačních opatření.

Soubor ploch pro bydlení venkovské v jižní části obce označených pořadovým kódem 5a, 5b a 6

Plochy vyplňují nezastavěné proluky v relativně plochém reliéfu jižní části zastavěného území Sivic. Jejich poloha sousedí s průmyslovým areálem, který ukončil rozvoj sídelní funkce v lokalitě a posuzované plochy představují zbytkové nezastavěné proluky z části vymezené průmyslovým areálem případně jeho obslužnou komunikací (plocha Z.06). Plochy jsou ze všech stran uzavřeny stávající zástavbou a ochrana zemědělské funkce pozemku zde má spíše minimální význam, přestože jsou půdy evidovány v I. třídě ochrany. Vliv na krajinný ráz a sídelní funkce území je hodnocen výrazně pozitivně. Zastavění vnitřních partií obce mezi stávající zástavbou šetří volnou krajinu a přispívá k tvorbě kompaktního a uceleného sídla. Vliv na odtokové charakteristiky a hydrologické podmínky je v daných polohách spíše indiferentní. Při naplnění ploch deklarovanou funkcí bydlení venkovského a smíšeného obytného venkovského není předpokládáno negativní ovlivnění charakteristik ovzduší. Mírně negativní zde může být kumulativní vliv s dalšími návrhovými plochami pro bydlení (a průmysl), které navýší dopravní zátěž na místních komunikacích. Celkově je tento vliv předpokládán v akceptovatelné míře. Vliv na veřejné zdraví je u ploch hodnocen bez významných negativních vlivů.



Poloha návrhových ploch označených pořadovým kódem 5a, 5b a 6

Vyhodnocení návrhových ploch označených pořadovým kódem 5a, 5b a 6

Kód	Plocha [ha]	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biodiverzita	Krajinný ráz a kulturní dědictví	Sídla a urbanizace	Obyvatelstvo, veřejné zdraví
T.05a	0,29	0	0	- 0,5	0	+ 2	+ 2	0
Z.05b	0,46	0	0	- 0,5	0	+ 2	+ 2	0
Z.06	0,05	0	0	- 0,5	0	+ 2	+ 2	0

Závěr: Vymezení návrhových ploch označených pořadovým kódem 5a, 5b a 6 v územním plánu obce je akceptovatelné bez návrhu kompenzačních opatření.

Soubor ploch pro výrobu lehkou (VL) v jižní části obce označených pořadovým kódem 42 a 43

Plochy doplňují stávající areál lehké výroby a ploch fotovoltaiky tvořící soubor ploch při jihovýchodním okraji zastavěného území obce. Plochy č. 42 a 43 zde vhodně vyplňují prozatím nevyužitá územní proluky a z celého souboru ploch pro průmysl a energetiku vytváří ucelený areál. Plochy se nachází na ZPF v I. a II. třídě ochrany. Změna využití ploch žádným negativním způsobem neovlivní možnost obhospodařování navazujících ploch orné půdy. Vzhledem ke stávající struktuře využití ploch, především pak ploch pro fotovoltaiku a lehkou výrobu je zřejmé, že u posuzovaných ploch je vhodné a možné jejich posuzované využití než udržování těchto ploch pro zemědělskou výrobu. Zásah do půd I a II třídy ochrany je tak akceptovatelný. Vliv na krajinný ráz a sídelní funkce území je hodnocen indiferentně až pozitivně. Plochy jsou v podstatě prolukami v areálu využívaném pro lehkou výrobu.



Poloha návrhových ploch pro lehkou průmyslovou výrobu označených pořadovým kódem Z.42 a Z.43

Naplněním ploch h tak nebude krajinný ráz zasažen výrazněji než doposud. Zastavění těchto ploch šetří volnou krajinu a přispívá k tvorbě kompaktního a uceleného průmyslového areálu. Vliv na odtokové charakteristiky a hydrologické podmínky je v daných polohách spíše indiferentní. Přes předpoklad, že zde budou realizovány zpevněné plochy a průmyslové objekty je možné předpokládat že velká část dešťových vod bude jímána na pozemcích. Při naplnění ploch deklarovanou je předpokládáno mírně negativní ovlivnění charakteristik ovzduší. Mírně negativní zde může být také kumulativní vliv s dalšími návrhovými plochami pro bydlení, které navýší dopravní zátěž na místních komunikacích. Celkově je tento vliv předpokládán v akceptovatelné míře. Vliv na veřejné zdraví je u ploch hodnocen jako mírně negativní opět z důvodu předpokládaného navýšení dopravní zátěže. K těmto vlivům je třeba doplnit, že zpřístupnění areálu je možné vně zastavěného území obce, a to ve směru odkud je předpokládán hlavní dopravní významnosti tedy od Tvarožné a dálniční sjezd z D1.

Kód	Plocha [ha]	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biodiverzita	Krajinný ráz a kulturní dědictví	Sídla a urbanizace	Obyvatelstvo, veřejné zdraví
Z.42	0,29	-0,5	0	-0,5	0	0	+1	-0,5
Z.43	0,46	-0,5	0	-0,5	0	0	+1	-0,5

Závěr: Vymezení návrhových ploch označených pořadovým kódem Z.42 a Z.43 v územním plánu obce je akceptovatelné bez návrhu kompenzačních opatření.

Plochy veřejných prostranství všeobecná

Kód	Plocha [ha]	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biodiverzita	Krajinný ráz a kulturní dědictví	Sídla a urbanizace	Obyvatelstvo, veřejné zdraví
Z.21	0,03	+2	+1	+1	+1	+2	+2	+2

Kód	Plocha [ha]	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biodiverzita	Krajinný ráz a kulturní dědictví	Sídla a urbanizace	Obyvatelstvo, veřejné zdraví
Z.22	0,18	+ 2	+ 1	+ 1	+ 1	+ 2	+ 2	+ 2
Z.23a	0,23	+ 2	+ 1	+ 1	+ 1	+ 2	+ 2	+ 2
Z.23b	0,2	+ 2	+ 1	+ 1	+ 1	+ 2	+ 2	+ 2
Z.24	0,18	+ 2	+ 1	+ 1	+ 1	+ 2	+ 2	+ 2
Z.25	0,06	+ 2	+ 1	+ 1	+ 1	+ 2	+ 2	+ 2
T.26	0,21	+ 2	+ 1	+ 1	+ 1	+ 2	+ 2	+ 2
T.28	0,05	+ 2	+ 1	+ 1	+ 1	+ 2	+ 2	+ 2
Z.21	0,03	+ 2	+ 1	+ 1	+ 1	+ 2	+ 2	+ 2

Závěr: Vymezení návrhových ploch veřejných prostranství v územním plánu obce je akceptovatelné bez návrhu kompenzačních opatření.

Zeleň sídelní a zeleň krajinná

Plocha K.34 je součástí ÚSES – LBK.1, plocha K.35 součást ÚSES – LBK.2. Plocha K.36 je vymezena v návaznosti na avodní plochu Zihly – Mokřad u Tvarožné.

Kód	Plocha [ha]	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biodiverzita	Krajinný ráz a kulturní dědictví	Sídla a urbanizace	Obyvatelstvo, veřejné zdraví
T.31	0,1	+ 2	+ 2	+ 1	+ 2	+ 2	+ 2	+ 2
K.32	0,2	+ 2	+ 2	+ 1	+ 2	+ 2	+ 2	+ 2
K.33	0,58	+ 2	+ 2	+ 1	+ 2	+ 2	+ 2	+ 2
K.34	0,24	+ 2	+ 2	+ 1	+ 2	+ 2	+ 2	+ 2
K.35	0,5	+ 2	+ 2	+ 1	+ 2	+ 2	+ 2	+ 2
K.36	0,62	+ 2	+ 2	+ 1	+ 2	+ 2	+ 2	+ 2

Závěr: Vymezení návrhových ploch pro zeleň sídelní a zeleň krajinnou v územním plánu obce je akceptovatelné bez návrhu kompenzačních opatření.

Plochy dopravy nemotorové

Plochy pro cyklostezku Šlapanicko, úsek Sívce-Pozořice.

Kód	Plocha [ha]	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biodiverzita	Krajinný ráz a kulturní dědictví	Sídla a urbanizace	Obyvatelstvo, veřejné zdraví
Z.40	0,96	0	0	- 0,5	0	0	+ 2	+ 1
Z.41	0,53	0	0	- 0,5	0	0	+ 2	+ 1

Závěr: Vymezení návrhových ploch pro dopravu nemotorovou v územním plánu obce je akceptovatelné bez návrhu kompenzačních opatření.

Plochy vodní a vodohospodářské jiné, plocha lesní všeobecná

Plochy pro revitalizaci Pozoříckého potoka (K.44 a K.45) dále plochy pro stabilizaci úvozové cesty (strže) Štarcary – realizace přehrázek k zachycení splavenin při soustředěném odtoku z přivalových srážek (K.46 a K.47).

Kód	Plocha [ha]	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biodiverzita	Krajinný ráz a kulturní dědictví	Sídla a urbanizace	Obyvatelstvo, veřejné zdraví
K.44	0,08	+ 2	+ 2	0	+ 0,5	+ 1	+ 1	+ 0,5
K.45	0,27	+ 2	+ 2	0	+ 0,5	+ 1	+ 1	+ 0,5
K.46	0,16	+ 2	+ 2	0	+ 0,5	+ 1	+ 1	+ 0,5
K.47	0,42	+ 2	+ 2	0	+ 0,5	+ 1	+ 1	+ 0,5
K.48	0,35	+ 2	+ 2	0	+ 0,5	+ 1	+ 1	+ 0,5
K.49	2,37	0	0	0	0	0	+ 1	+ 0,5

Závěr: Vymezení návrhových ploch vodohospodářských jiných a plochy lesní všeobecné v územním plánu obce je akceptovatelné bez návrhu kompenzačních opatření.

Plocha občanské vybavenosti veřejné

Plocha pro novou mateřskou školku.

Kód	Plocha [ha]	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biodiverzita	Krajinný ráz a kulturní dědictví	Sídla a urbanizace	Obyvatelstvo, veřejné zdraví
Z.20	0,38	0	0	0	0	0	+ 2	+ 1

Závěr: Vymezení návrhové plochy pro občanskou vybavenost v územním plánu obce je akceptovatelné bez návrhu kompenzačních opatření.

VII. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Územní plán Sivic není zpracováván variantně.

Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Detailní hodnocení návrhových ploch je předmětem 6. kapitoly. Plochy jsou hodnoceny vzhledem k předpokládaným vlivům, které mohou nastat změnou funkčního využití ploch definovanou (umožněnou) příslušnými regulativy územně plánovací dokumentace, a to jak ve fázi realizace této změny, tak fázi její uvažované existence – teda jak při realizaci staveb objektů a využití ploch a tak při existenci a provozu činnosti v plochách umožněné.

Hodnocené charakteristiky životního prostředí, zdraví obyvatelstva a „kulturních aspektů území“ jsou rozčleněny do následujících tzv. souborných skupin charakteristik:

- ovzduší a klima
- voda
- půda a horninové prostředí
- biodiverzita
- krajinný ráz
- kulturní dědictví
- sídla a urbanizace
- obyvatelstvo a veřejné zdraví

Každá z osmi souborných skupin charakteristik je naplněna konkrétními aspekty, které vychází jak z platné legislativy, tak z relevantních referenčních cílů identifikovaných v kapitole 1. (v souborné skupině charakteristik „Biodiverzita“ je tak např. hodnocen dopad na fragmentaci krajiny, vliv na ekologickou stabilitu krajiny spolu s vlivem na udržení a rozvoj biodiverzity).

Tab.: Hodnotící stupnice

Hodnotící symbol	Míra ovlivnění
+2	Potenciální pozitivní vliv
+1	Potenciální mírně pozitivní vliv
0	Potenciální indiferentní vliv*
-1	Potenciální mírně negativní vliv
-2	Potenciální negativní vliv

* Hodnocené změny nemají na dílčí charakteristiky vliv, případně je celkový projev možných změn neutrální (mírně pozitivní a negativní vlivy je možné považovat za vyrovnané).

Vliv ploch je hodnocen pomocí pětistupňové klasifikace (viz hodnotící stupnice). Při vlastní klasifikaci vlivu na konkrétní soubornou skupinu charakteristik jsou hodnoceny a zohledňovány vlivy primární, sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé (trvalé a přechodné), přičemž výsledné vyhodnocení vlivu určité plochy na konkrétní skupinu charakteristik vychází z porovnání kladných a záporných vlivů a je také přihlédnuto ke vztahům mezi jednotlivými oblastmi vyhodnocení.

Míry ovlivnění různých skupin charakteristik nejsou vzájemně souměřitelné, slouží především ke zdůvodnění výsledného posouzení plochy, které je buď kladné (posuzovaná plocha je akceptovatelná) nebo záporné (posuzovaná plocha je navržena ke změně).

Lokality vyhodnocené výrazně záporně mají v kapitole 8. definována opatření směřující k odstranění nebo snížení identifikovaných negativních vlivů. Tyto opatření se zaměřují na navržení změny funkčního typu plochy případně její velikosti nebo polohy v území. Po zpracování opatření do posuzované koncepce je možné považovat plochy za přípustné.

VIII. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Kapitola obsahuje výčet návrhových ploch, ve kterých byly v kap. 6 identifikovány významné vlivy na posuzované charakteristiky životního prostředí a zdraví obyvatelstva a plochy byly zhodnoceny jako podměnečně přípustné pro zapracování do územního plánu obce. Cílem opatření je odstranění nebo snížení možných negativních vlivů.

Připomínky hodnotitele SEA k úpravě ploch územního plánu byly zapracovány v průběhu zpracování jeho návrhu. Nad rámec zapracovaných připomínek doporučujeme:

Zpracovatel SEA navrhuje zvážit vymezení plochy pro pás krajinné zeleně lemující vnější okraj ploch R2 a Z.07, tak, aby zde byl dán jasný závěr dalšího rozšiřování zastavěného území a stabilizována nezastavěná zemědělská krajina oddělující obce Sivice a Tvarožná. Pás krajinné zeleně může vytvořit vhodný přechod zástavby do zemědělské krajiny a zároveň pufrovat mírné negativní vlivy působící ze zemědělských ploch ve směru na zastavěné území. Pás by také napomáhal stabilizaci volné krajiny (nezastavitelného zemědělského území) mezi obcemi Tvarožná a Sivice.

IX. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNÍHO PLÁNU A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Kapitola obsahuje vyhodnocení referenčních cílů ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva stanovených v úvodní kapitole (kapitola 1). Referenční cíle jsou utříděny podle příslušných strategických studií.

Tab.: Hodnotící stupnice.

Hodnotící symbol	Míra zhodnocení způsobu zpracování
2	Řešení posuzovaného územního plánu přispívá v dostatečné míře k naplnění relevantního cíle
1	Řešení posuzovaného územního plánu mírně přispívá k naplnění relevantního cíle
0	Řešení posuzovaného územního plánu nemá na daný relevantní cíl vliv, případně je řešením nositelem jak mírně kladných, tak mírně záporných vlivů
-1	Řešení posuzovaného územního plánu je v mírné kolizi s relevantním cílem
-2	Řešení posuzovaného územního plánu je s relevantním cílem v kolizi

Tabulková vyhodnocení vybraných koncepčních dokumentů se vztahem k životnímu prostředí a zdraví obyvatel

IX. A. 1. STÁTNÍ PROGRAM OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY ČESKÉ REPUBLIKY PRO OBDOBÍ 2020-2025

Přehled vybraných cílů	Hodnocení
Projevy změny klimatu jsou již zřetelně patrné i v přírodě a krajině České republiky. Patří mezi ně mohutné tlakové výše, které střídají hluboké brázdny nízkého tlaku vzduchu doprovázené silnými frontálními systémy mající za následek opakující se epizody vysokých až extrémních teplot, dlouhodobá období sucha či období sucha s minimem srážek nebo silné bouře doprovázené přívalem deště a extrémními nárazy větru a další klimatické výkyvy spojené se stále se zvyšující průměrnou teplotou a nerovnoměrným rozložením srážek v průběhu roku.	0
Zejména dlouhodobý nedostatek vody způsobil oslabení zdravotního stavu lesních porostů, které jsou tak méně odolné vůči dalším negativním biotickým i abiotickým vlivům, jako jsou škůdci, choroby či extrémní větry.	0

Přehled vybraných cílů	Hodnocení
Oslabení ekosystémů v důsledku změny klimatu má za následek celou řadu dalších negativních jevů. Dochází k ústupu původních, často zvláště chráněných druhů, které jsou mnohdy značně senzitivní na jakékoli změny, ke snižování biodiverzity a ekologické stability. Zároveň se čím dál intenzivněji šíří invazní nepůvodní druhy.	0
Účinně chránit a zlepšit ekostabilizační funkce vodních toků a niv.	+1
Zajistit ochranu a udržitelné využívání ekosystémů stojatých vod a mokřadů.	+1
Dlouhodobý nedostatek podzemní vody, která slouží jako elementární zdrojnice pro vodní toky, má spolu s nedostatkem povrchové vody za důsledek vysychání mnoha menších vodních toků a výrazný nedostatek vody ve všech vodních tocích se všemi negativními vlivy na přítomnou biotu. Přivalové srážky, které vyprahlá a člověkem nevhodně změněná krajina nedokáže zadržet, pak způsobují povodně a jsou i výrazným erozní činitelem.	0
Zvýšit informovanost a aktivní zapojení zemědělců v oblasti ochrany biodiverzity včetně biodiverzity půdy.	0
Rozšířit extenzivní a k přírodě šetrné hospodaření na zemědělské půdě.	+1
Omezit negativní dopad konvenčního zemědělského hospodaření na biodiverzitu včetně biodiverzity půdy.	0
Zpomalit úbytek zemědělského půdního fondu a omezit degradaci půdy.	-1
Zabezpečení ochrany půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje, s uplatněním principů udržitelného rozvoje a s ohledem na ostatní složky životního prostředí, omezení negativního trendu snižování rozlohy kvalitní zemědělské půdy, snížení negativního působení ohrožujících činitelů na půdu, které ohrožují poskytování ekosystémových služeb půdními ekosystémy (produkční a ekologické funkce půdy).	0
Trvalé zvýšení různorodosti zemědělsky obhospodařovaných ploch a přilehlých pozemků, které jsou součástí zemědělsky využívané krajiny.	+1
Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny – s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům včetně změn klimatu.	+1
Zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES jako o nezastupitelný základ přírodní infrastruktury krajiny, zajišťující zachování biologické rozmanitosti a fungování přírodních, pro život lidí nezbytných procesů.	0
Minimalizace rizik zavádění nových invazních nepůvodních druhů v ČR, omezení dalšího rozšiřování již přítomných invazních nepůvodních druhů a jejich regulace a odstraňování v přírodně hodnotných územích, a to i s ohledem na probíhající a očekávané změny podnebí.	0
Zajistit reprezentativní podchycení nejceněnějších částí přírody a krajiny v rámci soustavy ZCHÚ a dokončit reprezentativní soustavu Natura 2000, jejich efektivní ochranu a kvalitu.	0
Posílit ekologickou stabilitu lesů jako základní podmínku dlouhodobého plnění všech jejich funkcí. Zlepšit biologický a biochemický stav a vodní režim lesních půd.	0
Udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny.	0

Přehled vybraných cílů	Hodnocení
Zajistit ochranu nebo obnovu přirozených ekosystémů na plošně významných územích formovaných převážně působením přírodních sil.	0
Zajistit ochranu urbánních ekosystémů, jejich funkcí a služeb ve specifických podmínkách sídel.	0
Zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně.	+1
Pokračovat ve scelování státního vlastnictví pozemků v ZCHÚ se zaměřením zejména na národní kategorie (NP, NPR a NPP) a optimalizace správy pozemků.	0
Posílit kladný postoj veřejnosti k přírodě a krajině a zlepšit porozumění veřejnosti o potřebnosti ochrany přírody a krajiny.	0
Zvýšit množství příležitostí a zlepšit podmínky pro kontakt lidí s přírodou a krajinou	+1

Posuzovaná aktualizace č. 5 a její vliv na životní prostředí a zdraví obyvatelstva v rámci svých možností respektuje Státní program ochrany přírody a krajiny pro období 2020-2025

IX. A. 2. STÁTNÍ POLITIKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČESKÉ REPUBLIKY 2030 S VÝHLEDEM DO 2050

Přehled vybraných cílů	Hodnocení
Čištění odpadních vod se zlepšuje.	+2
Efektivita využívání vody, vč. její recyklace, se zvyšuje.	+1
Emise znečišťujících látek do ovzduší se snižují.	0
Imisní limity znečišťujících látek jsou dodržovány.	+1
Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se snižuje.	+1
Energetická účinnost se zvyšuje	+1
Materiálová náročnost ekonomiky se snižuje	0
Maximálně se předchází vzniku odpadů	+1
Hierarchie způsobů nakládání s odpady je dodržována	+1
Retence vody v krajině se zvyšuje prostřednictvím ekosystémových řešení a udržitelného hospodaření	+1
Degradace půd, vč. zrychlené eroze, a plošný úbytek zemědělské půdy se snižuje	0
Mimoprodukční funkce a ekosystémové služby krajiny, zejména zemědělsky obhospodařovaných ploch, rybníků a lesů, jsou posíleny	0

Posuzovaná dokumentace a její vliv na životní prostředí a zdraví obyvatelstva v rámci svých možností respektuje Státní politiku životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050.

IX. A. 3. STRATEGIE OCHRANY BIOLOGICKÉ ROZMANITOSTI ČR 2016–2025

Přehled vybraných cílů	Hodnocení
Rozvíjet společenskou odpovědnost firem	+1
Zajistit dostatečný objem finančních prostředků a dotací určených pro péči o přírodu a krajinu.	+1
Usměrnit správu státního majetku tak, aby podporovala ochranu druhů	+1
Zachovat či zvýšit rozlohu přírodních stanovišť. Vytvoření systému kompenzačních opatření pro záborů přírodních stanovišť v případě nutných záborů.	+2
Zajistit ochranu přírodních procesů.	0
Zlepšovat strukturu krajiny.	+1
Zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu.	+1
Podpořit ochranu biodiverzity v zemědělské krajině prostřednictvím. Krajinné prvky a plocha využívaná v ekologickém zájmu dotačních programů.	+1
Pečovat o příznivý stav půd a vod v lesích. Podpora retence vody v lesních povodích a zlepšování morfologického a ekologického stavu vodních toků.	+1
Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost vodních toků.	+1
Zvýšit retenční schopnosti krajiny.	+1
Snížit riziko vodní a větrné eroze a zvýšit obsah organické hmoty v půdě.	+1

Posuzovaná dokumentace a její vliv na životní prostředí a zdraví obyvatelstva v rámci svých možností respektuje Strategii ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016–2025.

IX. B. Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025

Přehled vybraných cílů	Hodnocení
Projevy změny klimatu jsou již zřetelně patrné i v přírodě a krajině České republiky. Patří mezi ně mohutné tlakové výše, které střídají hluboké brázdny nízkého tlaku vzduchu doprovázené silnými frontálními systémy mající za následek opakující se epizody vysokých až extrémních teplot, dlouhodobá období sucha či období sucha s minimem srážek nebo silné bouře doprovázené přivalovými dešti a extrémními nárazy větru a další klimatické výkyvy spojené se stále se zvyšující průměrnou teplotou a nerovnoměrným rozložením srážek v průběhu roku.	0
Zejména dlouhodobý nedostatek vody způsobil oslabení zdravotního stavu lesních porostů, které jsou tak méně odolné vůči dalším negativním biotickým i abiotickým vlivům, jako jsou škůdci, choroby či extrémní větry.	0

Přehled vybraných cílů	Hodnocení
Oslabení ekosystémů v důsledku změny klimatu má za následek celou řadu dalších negativních jevů. Dochází k ústupu původních, často zvláště chráněných druhů, které jsou mnohdy značně senzitivní na jakékoli změny, ke snižování biodiverzity a ekologické stability. Zároveň se čím dál intenzivněji šíří invazní nepůvodní druhy.	0
Účinně chránit a zlepšit ekostabilizační funkce vodních toků a niv.	+1
Zajistit ochranu a udržitelné využívání ekosystémů stojatých vod a mokřadů.	+1
Dlouhodobý nedostatek podzemní vody, která slouží jako elementární zdrojnice pro vodní toky, má spolu s nedostatkem povrchové vody za důsledek vysychání mnoha menších vodních toků a výrazný nedostatek vody ve všech vodních tocích se všemi negativními vlivy na přítomnou biotu. Přivalové srážky, které vyprahlá a člověkem nevhodně změněná krajina nedokáže zadržet, pak způsobují povodně a jsou i výrazným erozní činitelem.	0
Zvýšit informovanost a aktivní zapojení zemědělců v oblasti ochrany biodiverzity včetně biodiverzity půdy.	0
Rozšířit extenzivní a k přírodě šetrné hospodaření na zemědělské půdě.	+1
Omezit negativní dopad konvenčního zemědělského hospodaření na biodiverzitu včetně biodiverzity půdy.	0
Zpomalit úbytek zemědělského půdního fondu a omezit degradaci půdy.	-1
Zabezpečení ochrany půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje, s uplatněním principů udržitelného rozvoje a s ohledem na ostatní složky životního prostředí, omezení negativního trendu snižování rozlohy kvalitní zemědělské půdy, snížení negativního působení ohrožujících činitelů na půdu, které ohrožují poskytování ekosystémových služeb půdními ekosystémy (produkční a ekologické funkce půdy).	0
Trvalé zvýšení různorodosti zemědělsky obhospodařovaných ploch a přilehlých pozemků, které jsou součástí zemědělsky využívané krajiny.	+1
Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny – s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům včetně změn klimatu.	+1
Zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES jako o nezastupitelný základ přírodní infrastruktury krajiny, zajišťující zachování biologické rozmanitosti a fungování přírodních, pro život lidí nezbytných procesů.	0
Minimalizace rizik zavádění nových invazních nepůvodních druhů v ČR, omezení dalšího rozšiřování již přítomných invazních nepůvodních druhů a jejich regulace a odstraňování v přírodně hodnotných územích, a to i s ohledem na probíhající a očekávané změny podnebí.	0
Zajistit reprezentativní podchycení nejceněnějších částí přírody a krajiny v rámci soustavy ZCHÚ a dokončit reprezentativní soustavu Natura 2000, jejich efektivní ochranu a kvalitu.	0
Posílit ekologickou stabilitu lesů jako základní podmínku dlouhodobého plnění všech jejich funkcí. Zlepšit biologický a biochemický stav a vodní režim lesních půd.	0
Udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny.	0

Přehled vybraných cílů	Hodnocení
Zajistit ochranu nebo obnovu přirozených ekosystémů na plošně významných územích formovaných převážně působením přírodních sil.	0
Zajistit ochranu urbánních ekosystémů, jejich funkcí a služeb ve specifických podmínkách sídel.	0
Zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně.	+1
Pokračovat ve scelování státního vlastnictví pozemků v ZCHÚ se zaměřením zejména na národní kategorie (NP, NPR a NPP) a optimalizace správy pozemků.	0
Posílit kladný postoj veřejnosti k přírodě a krajině a zlepšit porozumění veřejnosti o potřebnosti ochrany přírody a krajiny.	0
Zvýšit množství příležitostí a zlepšit podmínky pro kontakt lidí s přírodou a krajinou	+1

Posuzovaný územní plán v rámci svých možností respektuje Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025.

IX. C. Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky – Zdraví pro všechny v 21. století

Přehled vybraných cílů	Hodnocení
Na základě dostupných údajů identifikovat a vyhodnotit hlavní lokální zdravotní rizika z vody, půdy a ovzduší na území krajů ČR a stanovit priority k řešení.	0
Soustavně monitorovat a vyhodnocovat ukazatele kvality ovzduší a ukazatele zdravotního stavu.	0
Snižovat vliv dopravy na životní prostředí a zdraví obyvatel.	0
Zlepšovat efektivitu spolupráce mezi resorty a jejich organizacemi při hodnocení zdravotních rizik a uplatňovat opatření na ochranu veřejného zdraví	0

Posuzovaný územní plán v rámci svých možností respektuje Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky.

IX. D. Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050

Přehled vybraných cílů	Hodnocení
Čištění odpadních vod se zlepšuje.	+2

Přehled vybraných cílů	Hodnocení
Efektivita využívání vody, vč. její recyklace, se zvyšuje.	+1
Emise znečišťujících látek do ovzduší se snižují.	0
Imisní limity znečišťujících látek jsou dodržovány.	+1
Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se snižuje.	+1
Energetická účinnost se zvyšuje	+1
Materiálová náročnost ekonomiky se snižuje	0
Maximálně se předchází vzniku odpadů	+1
Hierarchie způsobů nakládání s odpady je dodržována	+1
Retence vody v krajině se zvyšuje prostřednictvím ekosystémových řešení a udržitelného hospodaření	+1
Degradace půd, vč. zrychlené eroze, a plošný úbytek zemědělské půdy se snižuje	0
Mimoprodukční funkce a ekosystémové služby krajiny, zejména zemědělsky obhospodařovaných ploch, rybníků a lesů, jsou posíleny	0

Posuzovaná dokumentace a její vliv na životní prostředí a zdraví obyvatelstva v rámci svých možností respektuje Státní politiku životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050.

IX. E. Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025

Přehled vybraných cílů	Hodnocení
Rozvíjet společenskou odpovědnost firem	+1
Zajistit dostatečný objem finančních prostředků a dotací určených pro péči o přírodu a krajinu.	+1
Usměrnit správu státního majetku tak, aby podporovala ochranu druhů	+1
Zachovat či zvýšit rozlohu přírodních stanovišť. Vytvoření systému kompenzačních opatření pro záborů přírodních stanovišť v případě nutných záborů.	+2
Zajistit ochranu přírodních procesů.	0
Zlepšovat strukturu krajiny.	+1
Zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu.	+1
Podpořit ochranu biodiverzity v zemědělské krajině prostřednictvím. Krajinné prvky a plocha využívaná v ekologickém zájmu dotačních programů.	+1

Pečovat o příznivý stav půd a vod v lesích. Podpora retence vody v lesních povodích a zlepšování morfologického a ekologického stavu vodních toků.	+1
Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost vodních toků.	+1
Zvýšit retenční schopnosti krajiny.	+1
Snížit riziko vodní a větrné eroze a zvýšit obsah organické hmoty v půdě.	+1

Posuzovaný územní plán v rámci svých možností respektuje Strategii ochrany biologické rozmanitosti ČR.

X. VYHODNOCENÍ MOŽNÝCH PŘESHraniČNÍCH VlivŮ POLITIKY ŰZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ŰZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Űzemí Sívce se nenachází v příhraniČních oblastech České republiky. Navrhované plochy Űzemního plánu nevytváří předpoklad pro realizaci záměrů s vlivy přesahujícími hranice České republiky.

XI. SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ POŽADAVKŮ UPLATNĚNÝCH VE STANOVISKU PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ZADÁNÍ NEBO K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NEBO STANOVISKU PODLE § 71A ODST. 2, § 71D ODST. 4 PÍSM. C) NEBO § 71E ODST. 5 PÍSM. E).

OŽP jako příslušný úřad posuzování vlivů na životní prostředí posoudil požadavky na zpracování návrhu územního plánu obsažené v předloženém „Návrhu zadání ÚP Sívce“ a přitom zjišťoval, zda a v jakém rozsahu může návrh nového ÚP ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Použil přitom přiměřeně kritéria, která charakterizují na jedné straně vlastní návrh ÚP a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí.

- 1) SEA vyhodnocení bude zpracováno v rozsahu úměrném velikosti a složitosti řešeného území.

Zhodnocení požadavku: předkládané hodnocení SEA bylo zpracováno v plném rozsahu dle přílohy č. 4 Stavebního zákona č. 283/2021 Sb. úměrně velikosti a složitosti území obce Sívce

- 2) S ohledem na obsah návrhu zadání ÚP a charakter řešeného území se SEA vyhodnocení zaměří zejména na problematiku ochrany přírody a krajiny a krajinného rázu, ochranu vod, ochranu zemědělského půdního fondu a dále na problematiku hluku, ochranu ovzduší a na možné negativní dopady na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu bydlení související s budoucím využitím návrhových ploch a jejich vzájemného uspořádání. Návrhové plochy budou posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití.

Zhodnocení požadavku: hodnocení jednotlivých návrhových ploch i koncepce rozvoje území jako celku zohlednilo charakteristiky krajiny a krajinného rázu území obce a jeho relevantního okolí. Samostatná kapitola hodnocení SEA zhodnotila vliv územního plánu na prvky ochrany přírody krajiny. Zohledněna byla ochrana zemědělského půdního fondu kde řada ploch je vymezena na chráněných bonitách, které se nachází po obvodu zastavěného území obce a územní rozvoj zde není možný bez dotčení pozemků v chráněných bonitách. Dotčení chráněných bonit bylo v daných návrhových plochách zhodnoceno a toto hodnocení slovně odůvodněno. Detailně bylo prověřeno zněčištění ovzduší a v rámci disponibilních podkladů také hluková situace v území. Při hodnocení všech návrhových ploch byla hloká a emisní situace brána na zřetel a je součástí vyhodnocení návrhových ploch. V potaz byly brány i možné vztahy vlivů návrhových ploch jak kumulativních, tak synergických v předpokládaných časových charakteristikách.

XII. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU POSUZOVANÉ POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Kapitola obsahuje návrh ukazatelů, které umožní sledovat vliv změn vlastností území vyvolaných naplňováním územního plánu. Ukazatele jsou stanoveny ve vztahu k naplňování vybraných referenčních cílů.

Tab.: Ukazatele pro sledování vlivu územního plánu na životní prostředí:

Složka životního prostředí	Indikátor	Ukazatele sledování vlivu územního plánu s prvky regulačního plánu Sívce
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	• Dopravní zátěž v sídlech.	intenzita osobní a transitní dopravy (ks/den)
	• Sanace a revitalizace objektů a ploch brownfields.	sanované a rekultivované plochy (ha)
	• Environmentálně šetrné formy rekreace.	délka turistických stezek (km) a jejich návštěvnost (množství lidí /den)
	• Kvalitní urbánní prostředí a jeho napojení na přírodní zázemí obce.	investice do veřejných prostranství (Kč)
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	• Ekologické stabilita krajiny, udržení a rozvoj biodiverzity	změna koeficientu ekologické stability (změna poměru zastoupení intenzivně a extenzivně využívaných ploch); plocha realizovaných prvků ÚSES
	• Fragmentace krajiny.	délka a počet nově vytvořených migračních bariér;
Zemědělská půda a pozemky určené k plnění funkcí lesa	• Nové záborů ZPF a PUPFL.	plošné vyjádření záborů ZPF a PUPFL (ha)
Půda a horninové prostředí	• 3.1 omezovat nové trvalé záborů ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy	nespecifikováno
	• 3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům	nespecifikováno
Voda - Hydrologické poměry	• Retenční funkce krajiny a zlepšovat ekologické funkce vodních útvarů podzemních i povrchových vod	nespecifikováno
	• Retence a prodloužení odtoku vody z povodí.	vývoj míry retence území (hodnocený metodou čísel odtokových křivek).
	• Ekologické funkce vodních útvarů.	délka vodotečí s přirozeným korytem a kvalitním vegetačním doprovodem (Km);
Ovzduší, klima	• Environmentálně šetrné formy rekreace.	délka turistických stezek (km) a jejich návštěvnost (množství lidí /den)
	• Kvalitní urbánní prostředí a jeho napojení na přírodní zázemí obce.	investice do veřejných prostranství (Kč)
Hluk	• Expozici hluku prostředky územního plánování.	nespecifikováno
Krajina	• Krajinné prvky a krajinné struktury utvářející místně typický krajinný ráz.	množství negativních zásahů do krajinného rázu (staveb, opatření, zásahů do území)

Složka životního prostředí	Indikátor	Ukazatele sledování vlivu územního plánu s prvky regulačního plánu Sívce
Hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	<ul style="list-style-type: none"> Kulturní, architektonické a archeologické dědictví. 	nespecifikováno
Sídla, urbanizace, infrastruktura	<ul style="list-style-type: none"> Optimalizace územního rozvoje sídel a ochrany přírody a krajiny. 	nespecifikováno
	<ul style="list-style-type: none"> Zátěž dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou. 	nespecifikováno

Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Pro zajištění minimalizace vlivů na životní prostředí je třeba rozhodovat v plochách vymezených územním plánem jednak v souladu s podmínkami využití stanovenými pro plochy s rozdílným způsobem využití ve výrokové části územního plánu. Dále také v souladu doporučeními definovanými v tomto vyhodnocení jsou li akceptována.

Tabulka: Zdroje dat pro sledování vlivu územního plánu na životní prostředí

Složka životního prostředí	Zdroj dat
Ovzduší, klima	Český hydrometeorologický ústav, Český statistický úřad, Ministerstvo životního prostředí ČR
Povrchové a podzemní vody	Data Hydro-ekologického informačního systému VÚV TGM
Zemědělská půda a pozemky určené k plnění funkcí lesa	Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad Ústav hospodářské úpravy lesů (OPRL)
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad
Krajina	ÚAP dotčených ORP
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	ÚAP dotčených ORP

XIII. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Kapitola v souladu s hodnocením VURU definuje opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů předkládaného návrhu územního plánu na životní prostředí.

- V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF, především na půdy vysoké bonity.
- Respektovat existující investice do půdy a protierozní i protipovodňová opatření.
- Využívat nízkoemisní zdroje vytápění, novou výstavbu realizovat v nízkoenergetickém standardu.
- Odtokové poměry v zastavitelných plochách by měly být po výstavbě srovnatelné s poměry před výstavbou.
- Případné vlivy na imisní a akustickou zátěž záměrů v plochách sousedící se silnicí III. třídy posoudit v navazujících řízeních.
- Nepřipouštět výstavbu staveb pro bydlení ani občanskou vybavenost v ochranném pásmu vlečky.
- Do konkrétní projektové dokumentace záměrů v plochách výroby začlenit prvky minimalizující vliv na krajinný ráz
- V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na mimolesní dřeviny, respektovat a doplňovat skladebné části ÚSES.

XIV. NETECHNICKÉ SHRNU TÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

První kapitola hodnocení obsahuje shrnutí obsahu a hlavních cílů posuzované územně plánovací dokumentace a její vztah k jiným (základním) koncepcím, které by měli být řešením zohledněny.

Druhá kapitola zhodnocuje návrh územního plánu vzhledem k cílům ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva, obsažených v národních, krajských a komunálních koncepčních dokumentech. Kapitola obsahuje výčet vybraných koncepčních dokumentů se vztahem k životnímu prostředí a zdraví obyvatelstva. Z těchto dokumentací jsou vybrány tzv. referenční cíle ochrany životního prostředí, které je vhodné v územním plánu zohlednit.

V následující třetí kapitole je popsán stav všech složek životního prostředí (půda, voda, klima ad.). Při jejich hodnocení je brán zřetel také na jejich předpokládaný vývoj za situace, kdyby nebyl uplatněn posuzovaný územní plán a v území by nebyly změny umožněny. Z pohledu popsaného stavu složek životního prostředí v zájmovém území nebyly v souvislosti s naplněním návrhových ploch posuzované dokumentace identifikovány žádné významné vlivy, které by mohly závažným způsobem negativně ovlivnit stav životního prostředí.

Čtvrtá kapitola stanovuje výčet charakteristik životního prostředí, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny (přímo i nepřímo) především pak limitů ochrany přírody a krajiny (chráněná území).

Pátá kapitola je věnována vyhodnocení současných problémů a jevů životního prostředí, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny. Jde o jevy se vztahem k ochraně území a jeho přírodních hodnot a vlastností životního prostředí (např. ÚSES, krajinný ráz, hluk). Touto kapitolou nebyly identifikovány žádné zásadní nesoulady či možná významná negativní ovlivnění území.

Šestá kapitola je věnována kompletnímu vyhodnocení návrhových ploch vzhledem k charakteristikám životního prostředí – ty jsou reprezentovány tzv. soubornými skupinami charakteristik: ovzduší a klima, voda, půda a horninové prostředí, biodiverzita, krajinný ráz a kulturní dědictví, sídla a urbanizace, obyvatelstvo a veřejné zdraví. Souborné skupiny charakteristik reprezentují ty charakteristiky, které jsou obsahem vybraných referenčních cílů určených v první kapitole.

Kapitola sedmá obsahuje porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Zde je třeba konstatovat, že je územní plán na základě zadání řešen invariantně. Obsahem kapitoly je dále srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení, kterými byly hodnoceny návrhové plochy územního plánu.

Kapitola osmá obsahuje výčet návrhových ploch, ve kterých byly v kap. 6. identifikovány významné vlivy na posuzované charakteristiky životního prostředí a zdraví obyvatelstva a následně navržena opatření k jejich kompenzaci. V posuzovaných návrhových plochách nebyl identifikován (ani kumulativní či synergický) výrazně negativní vliv, který by vyžadoval realizaci speciálních kompenzačních opatření. Vyhodnocení SEA formulovalo dva požadavky na úpravu dokumentace. Všechny ostatní připomínky k návrhovým plochám byly uplatněny v průběhu tvorby návrhu územního plánu a byly bezesbytku do jeho podoby a znění zapracovány.

Kapitola devátá obsahuje vyhodnocení referenčních cílů ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva. Referenční cíle jsou utříděny podle příslušných strategických studií, ze kterých jsou relevantní cíle citovány. Celkově je možné konstatovat, že návrh posuzovaného územního plánu je s těmito dokumentacemi a jejich cíli v souladu, a že jejich cíle byly v dostačující míře v koncepci řešení zohledněny.

Desátá kapitola vylučuje možné přeshraniční vlivy posuzované dokumentace.

Jedenáctá kapitola obsahuje návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na prostředí. V kapitole je konstatováno, že pro zajištění minimalizace vlivů na životní prostředí je třeba rozhodovat v plochách a koridorech vymezených v územním plánu v souladu s podmínkami využití stanovenými pro plochy s rozdílným způsobem využití ve výrokové části územního plánu, neboť připomínky k jednotlivým skupinám návrhových plochy byly do regulativů v průběhu zpracování územního plánu průběžně zapracovávány.

Dvanáctá kapitola stanovuje návrh ukazatelů, které umožní sledovat vliv změn vlastností území vyvolaných naplňováním hodnoceného územního plánu. Ukazatele jsou opět stanoveny ve vztahu k naplňování vybraných referenčních cílů.

Třináctá kapitola navrhuje požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí. Kapitola na základě posouzení z hlediska předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navrhuje, aby příslušný úřad vydal souhlasné stanovisko k posuzované územně plánovací dokumentaci.

Čtrnáctá kapitola je předpokládaným netechnickým shrnutím kapitol hodnocení SEA. Závěrem hodnocení jsou pak závěry a doporučení včetně stanoviska ke koncepci.

NÁVRH STANOVISKA JAKO PODKLADU PRO ROZHODNUTÍ PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU

Zpracovatel vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Územní plánu s prvky regulačního plánu

Sívce

na základě posouzení z hlediska předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navrhuje, aby příslušný úřad vydal souhlasné stanovisko k posuzované územně plánovací dokumentaci.

Odůvodnění:

- Posuzovaná dokumentace v dostatečné míře respektuje cíle stanovené relevantními strategickými dokumenty. Z hlediska životního prostředí a vlivu na veřejné zdraví lze návrhové plochy posuzovaného územního plánu považovat za akceptovatelné.
- V posuzovaných návrhových plochách nebyly identifikovány kumulativní výrazně negativní vlivy, případně vlivy projevující se ve své synergii, které by vyžadovaly návrh speciálních kompenzačních opatření.
- Negativním aspektem předkládaného návrhu je situování řady návrhových ploch na zemědělský půdní fond v chráněných bonitách. Ve většině se jedná o plochy, kde již zemědělské využití postrádá význam a účelnost a zastavení ploch mezi zástavbou také šetří nároky na rozšiřování zástavby do volné krajiny.

Doporučení pro zpracování:

- Zpracovatel SEA navrhuje zvážit vymezení plochy pro pás krajinné zeleně lemující vnější okraj ploch R2 a Z.07, tak, aby zde byl dán jasný závěr dalšího rozšiřování zastavěného území a stabilizována nezastavěná zemědělská krajina oddělující obce Sívce a Tvarožná. Pás krajinné zeleně může vytvořit vhodný přechod zástavby do zemědělské krajiny a zároveň pufrovat mírné negativní vlivy působící ze zemědělských ploch ve směru na zastavěné území. Pás by také napomáhal stabilizaci volné krajiny (nezastavitelného zemědělského území) mezi obcemi Tvarožná a Sívce.

V Tišnově dne 12. 5. 2024

Zpracovatel vyhodnocení:



Ing. Michal Kovář, Ph.D. (tel.: 731 112 153)